王忠文公集

二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

王忠文公集

(二)

王禕撰

王忠文公集卷二

宋景濂文集序

文章所以載乎學術者也。昔之聖賢。其學可謂至矣。其於三才萬物之理。仁義道德禮樂制度治亂是非。顯隱鉅細之際。凡天人傳心之妙。帝王經世之略。無弗察而通也。其眞知實踐。既有得於內矣。於是將以自見而淑諸人也。然後託於文章。以推其意之所欲言。故程子以謂聖賢之言不得已也。有是書則有是理。明無是言則天下之理闕焉。又謂後之人始執卷則以文爲先。平生所爲多於聖人。然有之無補。無之無闕也。由是論之。所貴文章之有補者。非以其明夫理乎。理之明。不由其學術有素乎。然而古今文章作者衆矣。未易悉數也。始自吾婺而論之。宋南渡後。東萊呂氏紹濂洛之統。以斯道自任。其學粹然一出於正。說齋唐氏則務爲經世之術。以明帝王爲治之要。龍川陳氏又修皇帝王霸之學。而以事功爲可爲。其學術不同。其見於文章。亦各自成其家。而香溪范氏所性時氏先後又間出。皆博極乎經史。爲文溫潤縝練。復自成一家之言。入國朝以來。則浦陽柳公烏傷黃公並時而作。柳公之學博而有要。其爲文也。閎肆而淵厚。黃公之學精而能暢。其於文也。典實而周密。遂皆羽翼乎聖學。黼黻乎帝猷。踵二公而作者。爲吳正傳氏張子長氏吳立夫氏。吳氏深於經。張氏長於史。而立夫之學尤超卓。其文皆可爲善於馳騁者焉。然

當呂氏、唐氏、陳氏之並起也。新安朱子方集聖賢之大成。爲道學之宗師。於三氏之學。極有異同。其門人曰勉齋黃氏。實以其道傳之北山何氏。而魯齋王氏、仁山金氏、白雲許氏。以次相傳。自何氏而下。皆婺人。論者以爲朱氏之世適。故近時言理學者。婺爲最盛。然爲其學者。上而性命之微。下而訓詁之細。講說甚悉。其頗見於文章者。亦可以驗其學術之所在矣。嗚呼。尙論吾邦之文章。所謂無是言則是理闕焉者。固班班而是。而有之無補。無之無闕焉者。尙足謂之文乎。吾友宋君景濂。蚤受業立夫氏。而私淑於吳氏、張氏。且久遊柳、黃二公之門。間又因許氏門人。以究夫道學之旨。其學淵源深而培植厚。故其爲文。富而不侈。覈而不鑿。衡從上下。靡不如意。其所推述。無非以明夫理。而未嘗爲無補之空言。苟卽其文以觀其學術。則知其足以繼鄉邦之諸賢。而自立於不朽者遠矣。景濂旣不求用於世。而世亦未有以用之。其於文章。尤自愛重。不輕以示人。以禕辱有同門之雅。間出其所著。俾有以序之。禕聞朱子序廣漢張子之文。謂其不知年數之不足。是以學日新而無窮。其見於言語文字之間。始皆極於高遠。而卒反就于平實。嗚呼。不自滿足而勉焉不息者。聖賢之爲學也。自高遠而底於平實。則其學之所至。豈不較然矣乎。禕輒誦是以序景濂之文。以致吾區區之意。且因以自厲焉。

送鄭士亨序

豫章鄭君士亨之東遊也。與予相好爲最深。君氣銳才富。昌而爲文。如逸馬健車馳乎九軌之塗。捷不可

及如奔湍怒濤之在江河浩乎莫之而禦也其自見者既如此而尤樂於取友雖以予之無似亦辱與之定交不寘君之于我厚矣竊願有以質於君夫文者才與氣爲之也三代而下詞章之士鮮不以才驅氣駕而爲文非才與氣不足以爲文然徒恃乎才驅氣駕則歲惛月邁氣有時而衰才有時而盡而文亦有時而蹶矣蓋才命于氣氣稟于志志立于學者也孔子曰吾十有五而志于學我學不厭所謂立志于學也孟子曰我善養吾浩然之氣志壹則動氣所謂氣稟於志也苟非有志以基之有學以成之氣有不衰才有不盡而文有不蹶然者未之有也抑聖賢之基乎志以成乎學者非徒欲見於文而已也文者聖賢不得已而託之以垂世者也六藝之述七篇之作出於歷聘不遇之後而荀卿揚雄亦皆老而著書當其歷聘而未老也固靳有以見諸用也及卒於不用而後託之於文則文者豈非聖賢不得已而爲之者乎後之人志未立學未成大之不圖用天下國家而小之不思爲天下國家之用汲汲焉鰓鰓焉徒因其天資之美口耳之知惟詞章之爲務雕刻藻繢以盜名而譁世卒亦歸於泯滅而無傳其於聖賢之道不已末乎斯言也予之所夙聞者也以君之厚我不能不爲君道也予有志而學未成者也道所聞以質于君者幸君之輔我使底于成也士亨謂予今茲別去當入山益深入林益密而愈益肆力於爲學嗟乎君之志予之志也於君之別其能不自愧乎詩云毋金玉爾音而有遐心此予所望於士亨故序之以識別

朱左司集序

厲志先生朱公集若干卷禕與公之曾孫烈既訂定而編次之因序其後曰公諱元龍字景雲婺之義烏人宋嘉定十六年進士歷溫州平陽池州青陽兩縣尉饒州司理參軍皆有能名遷處州縉雲令改官擢幹辦行在諸司糧料院除宗正寺主簿尋陞宗正丞兼權左司郎官國史院編修官實錄院檢討官公之在左司也京局官或挾權貴勢求舉牘輒拒之曰舉牘可以勢取耶宦官陳詢益求建節事下都司議公以謂優異內官寵賚節鉞雖出於特恩主張國是愛惜名器必由于公論於事爲不可宰臣傳旨令改擬公曰吾職可罷筆不可改也有宗室與民訟圩田衆莫敢引決公曰于法品官不許佃民田奈何天子屬籍之親乃有爭田訟耶毅然決之歲大旱宰臣請天子拜佛以禱公沮之曰稽首號泥佛常人不屑爲顧欲天子爲之乎時議括兩淮之浮鹽公以爲朝廷而行商賈之事廟堂而踵諸閭之規使史氏書曰括浮鹽自今日始不可又兩上封事自宮禁朝廷以及百官萬民皆痛哭流涕言之先是史嵩之在督府公劾其殺富民王倫爲非已而嵩之入相公遂斥去矣郭右史磊卿正士也聞而歎曰嗟乎朱左司亦遭煩言世道猶可爲乎因憤而死公既斥得予祠秩滿考知衢吉二州皆旋予祠祿除知台州以憂不赴暨服除而鄭清之再入相清之尤素惡公切直或告公有可以回宰相之意者則應之曰吾生爲正人死爲正鬼耳於是家食十年卒老以死矣自禕幼時從長老得公言行想見其人巖巖然不可犯竊嚮慕之及讀公家集獲窺其剛大之氣浩然無餒益信公之正色立朝危言峻行不可奪者一本於誠非世之矯訐盜名

者可同日語也。始公受學鄉先生毅齋徐公僑。既又從四明絜齋袁公燮遊。徐公考亭朱子門人。袁公象山陸氏弟子。公之學蓋會朱、陸之異以爲同。是以大節表表如是。惜乎不克展其所蘊。賫志以死。既死。史闕其傳。其言行又無以暴于後世。不亦可悲也夫。故禩序其集。特論著其大節。俾後有考焉。

浦陽文藝錄敍

歷代史家於凡文籍。既刪其要而備著之爲志。曰藝文。而文學之士。復采而列之爲傳。曰文藝。志以著其人之文。傳以列能文之人也。然而志之所著。第存其文之名目。傳之所列。特敍其人之行能而已。夫史者、一代之書。無所不載者也。於文人之文。有難於具載。是以司馬遷、班固諸家。間嘗卽其人之傳。而附錄其文之一二。後之君子有志史學。而心存至公者。于郡邑之間。取古今人之文而錄之。使其人恃是以不朽。豈非史家之遺意乎。此宋君景濂于浦陽之文。裒集柬選。而文藝錄所爲作也。浦陽于婺雖小邑。而山川清峻。名人間生。其文往往緯俗經邦。有關於世教。景濂總古今得若干首爲內篇。而他邑之人。其文有爲浦陽而作。足爲其鄉士之黼黻者。復得若干首爲外篇。通內外篇爲書八卷。曰文藝錄。者合其人與文而稱之也。嗟乎。景濂於此。非其有取於史家之遺意乎。然予聞之。歐陽子之論。以謂秦、漢以來。著書之士。多者百餘篇。少者三四十篇。其人不可勝數。而散亡磨滅。百不一二存焉。言之不可恃也如此。嗟乎。言語文章。誠有不可恃者矣。豈其所以傳與不傳。要亦有幸不幸歟。苟其不幸。雖聖人之經。且或厄焉。而況後世

之所著述其散亡磨滅也固宜使其幸也鄧書燕說猶傳于世況于作者之文乎今景濂之所錄片言半簡之僅傳者其人輒將恃之以不朽可謂幸矣而謂文章雖麗言語雖工無異草木榮華之飄風鳥獸好音之過耳爲果不可恃可乎抑徒其人之幸而所不可恃者因爲其不朽歟雖然彼其道德之修於身功業之施于當世則所不朽者固在彼而不在此矣故予爲之序以道景濂有志史學而心存至公以表其述作之意若袁集之博東選之精茲不詳論云

河朔訪古記序

河朔訪古記二卷合魯君易之所纂予爲之序曰合魯實葛邏祿本西域名國而易之之先由南陽遷浙東已三世易之少力學工爲文辭既壯肆志遠游乃絕淮入潁經陳蔡以抵南陽由南陽浮臨汝而西至于雒陽由雒陽過龍門還許昌而至于大梁歷鄭衞趙魏中山之郊而北達于幽燕於是大河南北古今帝王之都邑足跡幾徧凡河山城郭宮室塔廟陵墓殘碣斷碑故基遺跡所至必低徊訪問或按諸圖牒或訊諸父老攷其盛衰興廢之故而見之於紀載至于撫時觸物悲喜感慨之意則一皆形之於詠歌既乃裒其所紀載及咏歌之什以成此書夫古之言地理者有圖必有志圖以著山川形勢所在而志則以驗言語土俗博古久遠之事古之言詩者有雅頌復有風雅頌以道政事美盛德而風則以驗風俗政治之得失故成周之制職方氏既掌天下之圖而邦國四方之志則小史外史實領之太師既掌六詩而列

國之風。則觀風之使實采之。所以然者。蓋志之所見。王道存焉。風之所形。王化繫焉。故設以官守。達諸朝廷。所以考一代之政教。豈徒取爲虛文也哉。然則易之此書。其所紀載。猶古之志。其所咏歌。猶古之風歟。惜乎今日小史、外史之職闕。而觀風之使不行。此書不得達於朝廷之上。以備纂錄。廣而傳之。徒以資學士大夫之汎覽而已。抑予聞之。古之志領之固有其職。古之風采之固有其官。而其爲之者。類皆博聞多識。懷道秉德之士。故曰誦其詩。讀其書。不知其人可乎。然則學士大夫觀乎此書。其亦可以知吾易之之爲人矣。易之名迺賢。其北遊歲月。具見篇中。茲不著。

國朝名臣列傳序

古者作史之體大要有二。曰實錄、曰正史。是已。實錄之體。倣乎編年。而臣僚之得立傳者。其傳皆係乎月日。薨卒之下。及爲正史。然後紀、表、志、傳、門雖品別。而傳又分名定目。各以類相從也。然傳之在實錄者。不過具其行能勞烈之始末。而正史之傳。加以論贊之辭者。實錄修于當時。正史撰于後代。且其體有不同故也。國朝沿襲舊制。其修累聖實錄。咸有常憲。而名臣之當附傳其間者。久猶闕如。蓋自大德丙午迄今至正戊子。屢詔史臣纂修。以補實錄之闕。亦既具有成編矣。而金匱所藏。人無由窺之。遠方下士。於聖朝盛事。先後本末。賢相良將之功績。鉅儒循吏之德業。鏗鏘炳煥。可以震耀于無窮者。皆莫及知。在天歷中。史臣蘇天爵。嘗攟摭名臣家傳碑誌以爲書。謂之名臣事略。然以國朝人物之衆盛。而與其列者僅四十

七人則其未及搜訪甄錄者固多也禪不揣不才因仍四十七人者復博求于世臣之家又得七十三人人各爲傳而贊以論贊名曰國朝名臣列傳總百有二十輒用正史之體倣宋東都事略而爲之其文雖不能馳騁而辭則質其事雖不能該博而實則眞于是一代之人物可概見矣其於妄作之誅固所不免然傳之同志非唯可以廣見聞其間一二有可取者他日上諸朝廷未必不足以備史臣之採擇云

送金華尹徐君序

婺之屬縣六十年以來爲令而有循良之名者吾得三人焉於義烏得一人曰臨江周自強字剛善於武義得一人曰天台許廣大字具瞻周君治民一以惠慈務阜其財而綏安之民之愛之不啻如父母生爲立祠既去且久猶思之不忘許君之治濟以剛果爲民興利除害政績殊異嘗攝金華令武義之民訴於大府曰吾願還吾許君金華之民亦訴曰幸勿奪吾許君也二君之得民如此不問可知爲循良之吏矣繼二君之踵者于金華得一人則今平陽徐君允益友直其字者也蓋婺爲郡治金華而今復爲浙東憲司所治政務繁劇號稱難爲徵需所集沮而不辦則取怒於上官一切奉承之民將不勝其敝矣君材周而用裕謹身帥先居以廉平民之幽隱罔不通達上有需斂必其所尤急者乃爲之辦而能使不至於病民民有來輸物以供上之橫斂者輒瞑目歎曰吾不忍見也由是悉感其誠意而樂爲之役他惠政及民者甚衆仁心仁聞藹然著聞邦之人士咸以謂周許二君之後善爲令者無如徐君矣嗟乎守令之于民

近且重易知也天子大臣所以選任之者固甚勤也選任之既勤復命奉法之令嚴刺察之科以繩治之其不任職者往往輒罷去而日者又詔廷臣各舉所知以應選舉當其選與不中選者定爲賞罰各有差又郡縣上下則使遵督攝之法以相激勸是天子大臣憂閔斯民而重守令之意可謂無不至也而歷年于茲勤於求而應之者愈乏密於法而遵之者益慢令之足稱者卒未之多見也故雖以婺之六縣更六十年之久爲令者亡慮二十餘人而以吾所得者僅此三人令難其材固如是哉然而周君許君之終更也朝廷知其材皆長于治民周君雖已陞五品階而猶選之令金溪公卿薦許君可任館閣而復選之爲鄞令豈以令之材難其人故歟今徐君之滿考也廷臣持銓衡行省者乃除鎮撫于漕府豈徒計其品秩不知材之所長何如也予因金華失良令爲其民惜且怪持銓衡者不能盡人之所長遂道予所常論者序以送之以告于上之人幷勉天下之凡爲令者焉

夏小正集解序

夏小正世以爲夏書其書在大戴禮中傳之者戴氏也鄭康成爲之註或曰盧辨註謂爲鄭氏非也潁川韓元吉氏嘗以范太史家藏舊本校定之然與故所傳關本訛舛不同會稽傅崧卿氏又據關本而爲訓釋實多所補正及考亭朱子集儀禮尊信小正而用之經其論定者旨益加明矣今括蒼趙君復集諸家之說而爲之解於是爲尤詳密者也以予論之小正之爲夏書不可無疑者孔子定書斷自唐虞書以

歷象日月星辰。敬授人時爲重事。小正其遺法也。孔子嘗曰。我欲觀夏道。是故之杞而不足徵也。吾得夏時焉。及答顏淵以爲邦。曰行夏之時。而作春秋。用夏時以冠月。其有取于夏時如此。設小正誠夏書。則在孔子所必取。然而不與禹貢同列於百篇。何耶。鄭氏謂夏時者。夏四時之書。其書存者有小正。則以小正爲夏書者。鄭氏也。不信聖人而漢儒自信。可不可耶。禮記月令、漢儒皆以爲周公作。而其中雜有虞、夏、商、周、秦、漢之制。殆漢末諸儒採呂氏十二月紀、淮南子時則訓等書爲之耳。大戴禮之有小正。小戴禮之有月令。烏知其非類耶。或曰。呂氏據夏小正以正四時。或曰。小正具十二月而無中氣。有應候而無日數。至時訓乃五日爲候。三候爲氣。六十日爲節。因小正而加詳也。意者小正特出於月紀、時訓之前者耶。是則以小正爲夏書。誠有可疑者也。趙君之言。謂鄭氏以小正爲夏書。本無左驗。所紀昏旦中星。與星之見伏。率與月令、月紀、時訓不合。唐一行推以歷術。知其實在夏時。其爲夏書無疑。是又不然。天雖高。星辰雖遠。苟求其故。則精歷數者。悉所能考。蓋自上古以來。天行日至。星辰之次舍。其度數無不可知。況在夏后之世。安知非精歷數者。逆考而溯推之。求其故以著于書。亦豈可遂信之而不疑乎。世以本草爲神農之書。素問爲黃帝之書。其果出於神農、黃帝否乎。本草、素問不可必其出於神農、黃帝。月令不可必其出於周公。則小正之爲夏書。予固不敢不致疑其間也。惜乎趙君已不可作。不得以予所疑者質之。然君之爲此書。則既考覈詳而論辨密。卓見絕識。往往而是。不其有可傳者歟。第其眞本及所著他書。皆厄于兵。而此

篇者乃其伯氏掇拾遺纂重所繕錄章句字畫之脫誤不能無之覽者擇焉而已君諱有桂訖仲其字學行志業具載宋太史所爲墓志茲故弗道而論予所疑者序其書焉

水經序

水經漢桑欽所作藝文志缺弗錄而隋經籍志有兩水經一本三卷郭璞注一本四十卷酈善長注善長、道元字也然皆不著撰人氏名舊唐志乃云郭璞作宋崇文總目亦不言撰人爲誰但云酈注四十卷亡其五至新唐志始謂爲桑欽作又言一云郭璞作蓋疑之也按前漢書儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人也今以其書考之濟水過壽張即前漢壽良縣光武所更名又東北過臨濟即狄縣安帝所更名荷水過湖陸即湖陵縣章帝所更名分水過永安即垓縣順帝所更名則其書非作成帝時若順帝以後人所爲矣又其書言武侯壘又云魏與安陽縣注謂武侯所居魏分漢中立魏興郡又云江水東逕永安宮南則昭烈託孤于武侯之地也又其言北縣名多曹氏時置南縣名多孫氏時置是又若三國以後人所爲也又云改信都從長樂則晉太康五年也又河水北薄骨律鎮城注云赫連果城則後魏所置也此其書又若晉後魏人所爲也意者欽本成帝時人實爲此書及郭酈二氏爲傳注咸附益之而璞晉人道元後魏人也是故山海經禹益所記也而有長沙零陵桂陽諸暨之名本草神農所述也而有豫章朱厓趙國常山秦高眞定臨淄馮翊之稱爾雅作於周公而云張仲孝友蒼頡篇

造于李斯而云漢無天下要皆後人所附益非復其本文然則水經爲欵作無疑蓋久而經傳相淆而欵之本文亡矣本文雖亡可不謂爲欵作哉通典謂郭注多疎略迂怪而已不傳今酈注四十卷固完而舊本往往失于遷就有錯簡金蔡正甫氏嘗作補正三卷而亦不傳今唯酈注舊本猶行而已夫天地之間唯水爲多故水者地之脈絡也大川相間小川相屬而凡郡縣州道瓜列棊布皆因水以別焉地理之書始於禹貢而禹貢之分九州必主山川以定經界誠以山川之形緜亙無易州縣之設更革不常故兗州可移而濟河之兗不能移也梁州可遷而華陽黑水之梁不能遷也此禹貢所以爲萬世不易之書也後世史家主于州縣以爲書州縣更革其書亦遂以廢而不傳以彼之易於不傳則水經之書其果得而廢之歟大抵此書所引天下之水百三十有七江河在焉而酈氏注引枝流一千二百五十一其源委之吐納沿路之所經纏絡枝煩條貫手畧搜渠訪瀆靡或漏遺總其概而覽之天下可運于掌矣故自禹貢以後此書最爲近古而不可廢豈亦所謂萬世不易者歟顧世之爲地理學者莫不卽邇而昧遠就簡而憚煩而卒亦紛紜而無所據桑氏之學廢不復講久矣不亦惑哉故予因爲序論以致予意抑予之力豈能重其書覽者考其迹求其故而觀其會通必有能識其要者矣

章氏族譜序

龍泉章氏族譜四篇二十一世孫溢之所著而章氏有譜自溢始前乎此非無譜也蓋其族盛於建之浦

城而分於處之龍泉其居溫之永嘉婺之永康者亦本於浦城與龍泉爲同祖四族子孫碩大繁衍在故宋時每間歲或數年輒爲會會則各出譜牒互考而續書之曰慶系圖則其族各有譜舊矣龍泉之譜尤稱詳備然皆荐經兵燹亡軼弗存溢爲是懼乃因本房小譜及歷代墳記之僅存者復旁搜遠採裒集而次第之著爲是書本支原派秩然有序於是章氏號爲東南巨族者益可考不誣則其族之有譜雖謂始於溢可也夫氏族古史官之所記也周有小史定世繫辨昭穆故有世本錄黃帝以來至于春秋諸侯卿大夫名號統系左邱明以爲天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字爲氏以謚爲族邑亦如之自後受姓命氏日益衆多遭秦滅學公侯子孫失其世及漢興司馬遷約世本修史記因周譜明世家人乃知姓氏所由出終漢世有鄧氏官譜應劭氏族篇王符姓氏論魏晉以來有司選舉必稽譜牒以考眞僞故官有世胄譜有世官宋何承天作姓苑復以充廣前志至唐有貞觀氏族志元和姓纂路敬淳姓略柳沖族姓系錄當世薦紳之流無不明乎姓氏之學者自王學之後喪亂相仍譜牒俱廢士大夫之習其學者遂鮮矣嗚呼崇德貴功尚論氏族此聖人所以維持天下別昏姻辨族類厚風族扶世教大宗小宗之法所賴以久存者也自宗法壞而門地盛門地盛而譜牒興及譜牒既亡人始不知其本矣章氏序系所從來者遠今溢獨鰓鰓焉推念本始而究心于譜牒迄能以亡而爲完尊尊親親之道藹然可見其可不謂知所本哉雖然論氏族之盛衰由子孫之賢否若漢之袁氏楊氏陳氏唐之柳氏宋之戚氏呂氏

其操義風槩異世不替皆足以厲天下矯異代豈徒以富貴之故乎章氏在異時常顯矣然則世濟其美而令聞長世固有不在彼而在此者溢字三益方以宏才粹德嚮用于時古稱能世其家庶其在是矣乎

贈丹徒令呂君序

呂君敬夫由中書掾出爲丹徒令或有言者曰呂君醇厚恭謹之士也若之何而爲令耶今之爲令者必其智足以籠民威足以箝民然後民從令而事功集也是故智以籠民近乎詐非恭謹者之所習威以箝民近乎猛非醇厚者之所務若之何敬夫而爲令耶予爲之言曰世道之變不同而民情之好惡無不同夫民之情未有不好善而惡惡好德而惡刑者也故長民者非得醇厚恭謹之士不足以從民好是故醇厚有以使民勝殘去殺而樂其生恭謹有以使民敦禮讓而易其俗德以本之善以刑之與民同其好而治功成矣然則醇厚恭謹之士固所以長民者也古之長民者何莫不然顧獨不可有爲於今世耶抑爲令於今世者亦誠難也古之取民井田什一而已古之役民歲三日而已今也粟米力役之征蓋無藝也取之以非所產役之以非所能民力且已竭矣民力既竭有不堪命而長民者徒以催科期會爲急務於是籠之以智以愚之使不敢喘息箝之以威以譽之使不得怨嗟而民情益以蹙矣亦豈從政者所樂爲哉詘於勢故也故曰爲令於今日者亦誠難也雖然變而通之不存乎人乎夫苟崇德而聳善使民得以樂其樂而利其利則民且將尊君親上而樂於效死矣征徭之重云乎哉傳有之平易近民民必親之

平易之政非醇厚恭謹之士而孰爲之也厥今在上之人知人惟明用人惟允敬夫素以文學名今特用爲丹徒者豈不以從政而尙威智武夫俗吏之所爲故擇醇厚恭謹之士如吾敬夫者嘗試之以爲之兆耶嗚呼是殆未易與世俗道也徐君炳文與敬夫爲僚友於其行屬予爲言書諸簡以贈敬夫予惟敬夫、儒者也儒者之用不著於世久矣故因或者之言而推論之蓋望吾敬夫之益勉之也丹徒隸鎭江鎭江守曰楊君亦儒者予所友也敬夫往以予言質之其必以爲不佞矣夫

孝經集說序

孝經有古文今文之異當秦燔書時河間顏芝藏其書漢初芝子貞出之河間獻王得而上諸朝長孫氏、江翁、后倉、翼奉、張禹之徒皆名其學凡十八章所謂今文也武帝時魯恭王壞孔子宅得孝經與尙書於壁中以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國爲之傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顏本以比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆、馬融、鄭玄皆爲之註專從今文故古文不得列於學宮而安國之本亡於梁隋開皇中王劭始訪得之以示河間劉炫炫遂分庶人章爲二曾子敢問章爲三又多閨門一章以足二十二章之數且序其得喪講於人間時議皆疑炫所自作而古文非復孔氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾請行孔傳司馬貞力非之獨主鄭說玄宗自爲之註用十八章爲正先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是用諸儒議章始各有名如開宗明義等類

爲之疏者元行沖也至宋邢昺爲正義訓詁益復加詳而當世大儒司馬溫公范蜀公則皆尊信古文司馬公爲古文指解謂始皇三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最眞與歷世疎遠轉相傳受者不侔且孝經與尚書同出孔壁世知尚書之眞而疑孝經之異何也迨朱徽公爲刊誤亦復多從古文以古文七章今文六章已前合而爲經刪子曰者二引書者一引詩者四凡五十七字以餘章爲傳刪先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字凡其章之次第文之異同皆用古文爲據謂經一章者孔子統論天子諸侯卿大夫士庶人之孝蓋一時之言而後人妄分之其傳十四章則或者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川吳氏復以爲隋時所得古文與今文增減異同率不過一二字文勢曾不若今文之順以許愼說文所引桓譚新論所言考證皆不合決非漢世孔壁之古文爰因刊誤重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向鄭元等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行古文出稍後而安國之傳既亡劉炫之本又以爲非眞至宋二三大儒始加尊信而其書以顯豈其顯晦各繫于時之好尚哉今行中書右丞公以古文今文及刊誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彙次其先後且刪漢唐宋諸家訓註附于古文之下刻本以行於是孝經之爲書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達于庶人尊卑雖有等差至於爲孝曷有閒哉五經四子之言備矣而教學必以孝經爲先則以聖言雖衆而孝經者實總會

之也是書大行其必人曾參而家閔損有關于世教甚重豈曰小補而已

贈吳生序

金谿吳生論來金陵客其外兄周君所數辱從予遊見其質粹而氣和秉操執誼不諧於流俗而辭章溫潤亦可喜於是知其可與進于學者因其歸也爲之言曰君子之於學豈苟焉而已哉固將有諸已焉耳夫道非遠人者也以道爲遠而自難於求之則道與人且相離烏能以有諸己乎是故畫於易道於書詠於三百篇筆削於春秋節文於禮難疑答問於孔孟之遺編者大抵爲言明白而坦夷天所以命於人人所以受於天帝王所以立極聖賢所以傳心其爲道悉載焉人皆可得而求之也猶之風雨霜露日星山川精義至教無隱乎人妙極乎仁義之奥陰陽之賾而不外乎匹夫匹婦之所知大而至於位天地育萬物而不出乎日用飲食宮庭屋漏之無媿若殊而實一若遠而實近非若異端小道之空言而無實也故爲學者博采而泛覽窮究而精討既知其故矣必反觀約取而深體篤踐焉然後道在我而可以有諸己夫苟有諸己也則其見於事爲顧何施而不可君子爲學之大要復有過於是者乎自夫秦漢而下師異指殊斯理之不明久矣至近世大儒始有以倡其說載諸方册既明且備而學者類皆習而不察行而不著淩高履虛者既失之太過承卑襲陋者又失於不及而學術之弊遂有不可勝言者焉惟生之尊父明善先生博學篤行之君子也家庭之所訓教其必及於是乎故余於生不敢徒以言語相諛說而舉夙昔

所嘗聞者以爲告。生歸以質之先生。苟以爲然。則繼今以往。其益勉強而有事。毋怠焉以自恕也。毋矜焉以自畫也。日進月益。思必有諸己而後已。若夫記誦以爲功。纂綴以爲能。誇博衒奇。而務以出入乎口耳文字之間者。此固世俗之所謂學。非吾之所望於生者也。

贈陳伯柔序

有元以來。大江之西。有二大儒焉。曰吳文正公。虞文靖公。文正之學。主於爲經。其於羣經。悉釐正其錯簡。折衷其疑義。以發前儒所未發。而集其成。討論該洽。封殖深固。視漢儒之顓門名家者有間矣。文靖之學。主於修辭。其於文辭。養氣以培其本。知言以極其用。凡以載斯道而傳之世。故其羽翼聖教。黼黻人文。卓然爲一代之所宗。而自成一家之言者也。二公之學雖其逕庭有若異嚮。然要皆聖賢之爲道。其趨一而已矣。後學之士。烏可妄議乎哉。方二公之講學也。天下學者翕然師之。從而游者衆矣。而以里中子受業其門者。有陳君伯柔焉。伯柔之學。爲經則推本于文正。修辭則取法於文靖。淵源之所自。誠有不可誣者。以余所交二公之門人。如伯柔者。何其不多見也。於是二公不可作矣。故余獲交於伯柔。不異聆緒論揖聲光於二公之門。不知生世之晚也。伯柔識見高邁。而篤于自信。操志秉節。不務諧于流俗。遭世多故。益能韜晦。不苟事仕進。蓋庶幾立言以踵二公之軌躅。而今年幾六十。亦既老矣。昔者伯柔之遊江東也。文靖嘗贈之文。其言以謂伯柔有志於聖賢之學。而二程子之學初無同異。且極其歸于天德王道之論。蓋

其望於伯柔者甚至也。於今已三十年。余嘗讀其文而深慨焉。前哲日遠。斯文之墜緒。猶千鈞之一髮。纘而承之。不其在於人乎。伯柔用辟舉而起。再調官於越之諸暨。夫今之官州縣者。第從事於簿書期會。此胡足以盡人之所長。余故于伯柔復舉虞公之論以爲言。是則伯柔之所任者。其亦重矣。而余何足以知之。書以識別。以見余之知伯柔者。固非苟焉而已也。

丙午歲。余爲伯柔先生製此序。今四年矣。伯柔今得謝西歸。而舊業已軼。因重書以贈之。然則世之論伯柔者。果有出於此者乎。

楊季子詩序

故贈太常禮儀院判官楊君季子詩集三卷。其友塗穎屬予序。季子、楊氏。諱鑄。其字季子。豫章人也。楊氏在其鄉。世以文學稱。至季子之兄諱鎰。字顯民。益以所學自名其家。而尤長于詩。其詩淳厚典則。浸淫于漢、魏。視唐、宋不多讓也。然韞道蓄德。不屑爲世用。竟以終其身。季子承家學之懿。所爲詩視顯民體裁風致。若出二律。至於沖邃幽靚之思。往往能道人之所不能言。則蓋有不相蹈襲者矣。用是與其兄齊名。至正初。季子遊京師。朝廷方修三史。用薦者。以布衣入史館爲校勘。史事畢。調唐元衞教授。出爲德慶路知事。尋由廣東帥府都事。入爲中書檢校官。於是天下已多故。朝廷遣名臣經略江南。得承制行事。季子辟從事以行。至閩中。遽以疾不起。蓋其才甚富。其志甚遠。庶幾見於事功。而有以自暴於世矣。而天不假年。

不克盡其才之用以究其志之所欲爲其所賴以傳世者獨其詩而已嗚呼君子之傳世不必同也或見於文辭或著於事功要其所以自致者何如耳若季子兄弟雖出處有不侔然其于詩皆能自致于不朽豈其託諸文辭者猶其施諸事功也歟季子平生所爲詩亡慮百千篇荐罹兵革藁軼不存塗君得十一於千百僅僅若是與余言而深惜之余以謂文章所爲傳世者以其精不以其多也古之人嘗託片言半簡而傳矣使季子之詩皆可傳也則雖此三卷不啻足矣而又奚惜哉獨憶予年廿七八時在京師季子不鄙其晚出也言於丞相太原賀公曰宰相安可失此人會余南還且世亂聲迹遂不相聞及今十有五年而季子死久矣然則季子之知余甚厚而余言固何足爲其重輕也姑述其志行之大略序諸卷首俾讀其詩者知其人焉爾顯民之詩有武威余公闕臨川危公素所爲序論次已詳以其宜互見也茲故反覆併著之

廬山遊記序

匡廬奇秀甲天下昔有是言也歲丙午秋余自左史補外佐郡南康而郡實治廬山之陽然自十五年來兵燹荐罹凡山水名勝之窟皆爲荆棘虎狼之區人迹所通僅一二數而已暇日往遊焉遊輒紀之以文蓋以慨人生之如寄而勝踐之不多遇也

朱元會文集序

君子之於文。止於理而已矣。是故理明則氣充而辭達。氣也者、理之寓也。辭也者、理之載也。孔子曰。辭達而已矣。孟子曰。我善養吾浩然之氣。氣至於浩然。辭至於達。皆理之明致之也。苟爲文者不明諸理。而徒欲驅駕以氣馳騁以辭。氣有不餒而辭有不盡者。未之有也。故曰。文以理爲主。理明矣。氣不求充而自充。辭不求達而自達。而始足以言文矣。大江之西。近時有大儒曰吳文正公。其學主於理者也。當時及門之士衆矣。而獨金溪朱君元會爲高弟。元會之學。精敏閎博。以明理爲本原。講辨論議之際。悉尊信其師說。故其著於文也。敷暢而淵厚。譬之水焉。自流而窮源。木焉。自本而及末。莫不粲然而有章。秩然而有序。人見其氣之昌。辭之達。而不知其所以然者。理明故也。江西之文。如元會者。不可以一二數矣。元會諱夏。其字元會。一字好謙。嘗以春秋中延祐丁巳鄉貢進士舉。赴春官不合。又兩遊京師。皆無所就而歸。益窮研理學。浮洪鄉里。不復出。江西部使者吳君當。文正之孫也。以隱逸薦元會于朝。不報。至正壬辰。盜起鄉邦。元會竟遇難以歿。初金谿以文章名家者。同時三人焉。危君大樸、曾君子白及元會也。危君以布衣入經筵。位至翰林學士承旨。曾君起家進士。仕爲翰林直學士。皆顯融當世。而元會獨以隱約終。是以君子讀其文而悲其才之不用也。元會之子復亨。至正丙申鄉貢進士。能以文學世其家。裒集遺文。得若干卷。屬余序。余不識元會。而嘗內交危、曾二君。以故得元會之詳。且復亨之請尤厚。故不讓而序之。

練伯上詩序

大江之西。近時言詩者三家。曰文白范公德機、文靖虞公伯生、文安揭公曼碩。范公之詩。圓粹而高妙。虞公之詩。嚴峻而雅贍。揭公之詩。典雅而敦實。皆卓然名家者也。繼而作者。復有吾練君伯上焉。伯上之詩。溫厚而豐麗。足以紹其聲光。而踵其軌轍者也。其少時所爲。虞公蓋嘗序之。公歿且二十年。伯上近歲所作。不及見矣。以故伯上復徵余爲之序。余因序其後曰。古今詩道之變非一也。氣運有升降。而文章與之爲盛衰。蓋其來久矣。三百篇勿論已。漢以來。蘇子卿、李少卿。實作者之首。此詩之始變也。迨乎建安。接魏黃初。曹子建父子。起而振之。劉公幹、王仲宣相爲倡和。正始之間。嵇、阮又繼作。詩道於是爲大盛。此其再變也。自是以後。正音稍微。逮晉太康而中興。陸士衡兄弟、潘安仁、張茂先、張景陽、左太沖。皆其稱首。而陶元亮天分獨高。自其所得。殆超建安而上之。此又一變也。宋元嘉以還。三謝、顏、鮑者作。似復有漢、魏風。然其間或傷藻刻。而渾厚之意缺焉。視太康不相及矣。齊永明而下。其弊滋甚。沈休文之拘於聲韻。王元長之局於褊迫。江文通之過於摹擬。陰子堅、何仲言之流於纖瑣。徐孝穆、庾子山之專於婉縟。無復古雅音矣。此又一變也。唐初襲陳、隋之弊。多宗徐、庾。張子壽、蘇廷碩、張道濟、劉希夷、王昌齡、沈雲卿、宋少連。皆溺於久習。頹靡不振。王、楊、盧、駱。始若開唐音之端。而陳伯玉又力于復古。此又一變也。開元、大歷。杜子美出。乃上薄風雅。下掩漢、魏。所謂集大成者。而李太白又宗風騷而友建安。與杜相頡頏。復有王摩詰、韋應物、岑參、高達夫、劉長卿、孟浩然、元次山之屬。咸以興寄相高。以及錢、郎、苗、崔諸家。比比而作。既而韓退之、柳

宗元起于元和。實方駕李、杜。而元微之、白樂天、杜牧之、劉夢得。咸彬彬附和焉。唐世詩道之盛。於是爲至。此又一變也。然自大歷、元和以降。王建、張籍、賈浪仙、孟東野、李長吉、溫飛卿、盧仝、劉乂、李商隱、段成式。雖各自成家。而或淪于怪。或迫于險。或窘于寒苦。或流于靡曼。視開元遠不逮。至其季年。朱慶餘、項子遷、鄭守愚、杜彥夫、吳子華輩。悉纖弱鄙陋而無足觀矣。此又一變也。宋初仍晚唐之習。天聖以來。晏同叔、錢希聖、楊大年、劉子儀。皆將易其習而莫之革。及歐陽永叔。乃痛矯西崑之弊。而蘇子美、梅聖俞、王禹玉、石延年、王介甫競以古學相尚。元祐間。蘇、黃挺出。而諸作幾廢矣。此又一變也。建炎之餘。日趨於弊。尤延之之清婉。朱元晦之沖雅。楊廷秀之深刻。范智能之宏麗。陸務觀之敷腴。固粲然可觀。抑去唐爲已遠。及乎淳祐、咸淳之末。莫不音促局而器苦窳。無以議爲矣。此又一變也。元初承金氏之風。作者尚質樸而鮮辭致。至延祐、天歷。豐亨豫大之時。而范、虞、揭以及楊仲宏、元復初、柳道傳、王繼學、馬伯庸、黃晉卿諸君子出。然後詩道之盛。幾跨唐而軼漢。此又其一變也。然至于今未久也。而氣運乖裂。士習遽卑。爭務粉繪縷刻以相高。効齊、梁而不能及。伯上於斯時。獨不移于流俗。益肆其學而昌於詩。藹然和平之音。有融暢之工。無藻飾之態。凡出處離合。歡忻憂戚。跌宕抑鬱之思。無不託於是焉。此所以自成其家而無愧也。余嘗聞之楊公之言曰。詩當取材於漢、魏。而音節以唐爲宗也。黃公之言曰。詩貴乎平實而流麗也。嗟乎。言詩之要。無易於此矣。讀伯上之詩者。合二公之言而求之。則其爲詩可得而識也。伯上與予同官爲左右史。相知

也厚故因序其詩而歷道古今詩道之變而與之商略焉

金華俞氏家乘序

俞氏世爲吾婺衣冠家其先有仕錢氏爲戶部尚書兼營田使諱公昂者自錢唐來遷義烏之鳳林鄉義烏之有俞氏自尚書始尚書之孫處士諱諒又自鳳林遷金華之孝順鎮金華之有俞氏又始於處士處士生一子二孫皆儒而不顯至其曾孫八人有諱昌言者宋大觀三年上舍釋褐進士卒官左朝奉郎知越之蕭山縣事而其族之仕宋者又自知縣始由是八人者之子若孫入胄監領貢舉取科第而致名宦者比比而是其他以文學行義著于鄉者尤不可以悉數邦人榮其盛因稱之曰八宅俞氏俞氏之爲吾婺衣冠家可謂盛哉蓋自尚書而下及今十有六世世有族譜以紀系序然一壞於宣和間之睦寇再壞於宋之亡國三壞於元祚之衰雖屢修而屢軼十四世孫慶懼愈久且益墜博考精求畫爲譜圖幷裒彙墓記遺文及他雜述總爲十卷書成題曰俞氏家乘而屬序於予俞氏與吾王氏同出於鳳林皆以盛大著聞世之稱者一曰鳳林俞氏一曰鳳林王氏而其居里之名又各以姓表曰俞村里王村里云及俞氏再遷金華而吾之先亦徙縣東之沙谿兩姓之先後出處無不同焉者故世爲昏媾家至今益篤揆乎義余宜序已古有大宗小宗之法聖人所以序天倫繫人心明教原敦政本者也漢、魏以降宗法廢而門地盛於是譜牒之學興焉族之有譜其猶宗法之遺意歟宋世言族譜者二家曰廬陵歐陽氏、眉山蘇氏而

二家之法厥各本同歐陽氏則世經人緯取法於史氏之年表蘇氏則派聯系屬如禮家所爲宗圖者及論其所爲同則皆使人均重其本之所自出有尊尊之義焉各詳其支之所由分有親親之道焉尊尊親親之意盡而譜法備矣是故宗法既廢之後聖人敍天倫繫人心明教原敦政本之道猶粲然於族譜見之君子之有志於存禮者其忍置而弗講乎俞氏之族遠矣其所爲愈遠而可考者以有譜存焉耳今慶於亂離散軼之餘惓惓焉是書之修復盡合歐陽氏蘇氏之法而兼有之四百年衣冠家世之盛何其詳且備哉爰自頃歲天下多故士大夫家莫不苟簡以廢禮而慶獨能于此加之意乎可謂知禮也已抑可謂能世其家也已慶字大有博雅而好古敦義而有文知名於時云

敏求錄序

求物者必於其所會於所會則易於求今夫市焉自金玉珠璣犀象以及布帛穀粟茶鹽藥石一凡適於用者靡所不有索其一物而其遠近彼此精粗美惡之不同者又莫不並蓄羅列以備求者之所需故隨所欲以往購焉鮮不獲吾所求者矣苟不求於所會而顧于其所產則凡適於用者既不可俱得而遠近彼此精粗美惡之不同者亦烏得備見以審所擇乎蓋吾於是知制度名物之猶然也夫以載籍之廣自聖人之經儒者之傳註箋疏以及代史百家之述作誠可謂博且廣矣凡制度名物之散見雜出乎其間者豈得而易求乎然而將以究其本末考其同異則不可謂難於求而弗之求也此類書所爲作也書之

有類。其猶物之有市乎。吾觀杜氏通典、鄭氏通志之屬。書之類編者。亡慮數十百家。學者於制度名物。誠易於求矣。夫孰知夫本末之有不符也。同異之有不合也。而其難求抑又有甚焉者。此吾與沈君敏求錄之書所以有取也。蓋君之是書。雖不過襲儒先已成之業而加之意。而攷据之密。本末無遺。辨論之精。同異無舛。其爲功則已多。不特資後生小子場屋之用。博雅之君子。或有取焉。將不能外此而他求矣。嗟夫。今人爲學。談性命者。窮高極深而不切於用。工辭章者。矜奇衒巧而不復反諸本。要之皆足爲學術之累。亦孰知制度名物。乃聖人所以立天衷。奠民極。彌綸世故。而不能自已者。苟於此而有得焉。則成天下之事業無難矣。此吾所以有取於是書也。書凡若干卷。自郊祀以後爲類凡若干。

張仲簡詩序

吳郡張仲簡詩若干篇。予爲之序曰。文章與時高下。代有是言也。三百篇尚矣。秦、漢以下。詩莫盛於唐。而唐之詩始終蓋凡三變焉。其始也。承陳、隋之餘風。尚浮靡而寡理致。開元以後。久於治平。其言始一于雅正。唐之詩於斯爲盛。及其末也。世治既衰。日趍于卑弱。以至西崑之體作而變極矣。由是觀之。謂文章與時高下。而唐之詩始終凡三變。豈非然哉。然唐之盛也。李、杜、元、白諸家。制作各異。而韋、柳之詩。又特以溫麗靖深。自成其家。蓋由其才性有不同。故其爲詩亦不同。而當時治化之盛。則未嘗不因是可見焉。國家致治。比隆三代。其詩之盛。實無媿於有唐。重熙累洽。抵今百年。士之達而在上者。莫不詠歌帝載。肆爲壎

奇盛麗之詞。以鳴國家之盛。其居山林間者。亦皆謳吟王化。有憂深思遠之風。不徒留連光景而已。夫其達而在上。則人所共知。而山林之間。人有弗及知者。予獨於仲簡有徵焉。仲簡之詩。所謂溫麗靖深。而類乎韋、柳者也。後之人讀其詩。非唯知其人。雖論其世可也。仲簡之鄉先生文昌于公。謂爲有盛唐氣象。嗟乎。公之言豈欺我哉。或曰。詩者。性情之發也。夫發於情性。則非有待于外也。奈何一吟咏倡酬之際。而直以爲有係於治化乎。噫。唐、虞之世。樵夫牧豎。擊轅中韶。感于心也。而況于作者之詩哉。昔人蓋有以草木文章。發帝杼機。花竹和氣。驗人安樂者矣。則詩之所見。夫豈徒然而已哉。

治政萬言書序

聖天子在位之十有五年。竝相勳賢。更新治政。詔求天下直言極諫。若曰。朝廷得失。軍民利病。許極言無隱。退方之人。凡所言事。所在有司。爲轉以聞。於是朱君屋方遊成均。覩詔書而歎曰。天子望治之意隆。而求治之心至矣。凡有知於鳶飛魚躍之間者。孰不鼓舞而思以自効。吾顧可默然而遂已乎。則條天下之事。自朝廷以至于邊鄙。自政理以及于財用。所以矯其弊而反其正者。本末備陳。綱紀畢舉。其目凡二十。曰治政萬言書。亦既獻諸中書。將轉聞于上。同志之士。復圖有以廣其傳。而屬禕序之。禕讀是書而有感。夫時之難得也。蓋自治古以還。上有納言之君。則下有盡言之士。上下相成。故太平之業可致也。國家承平日久。天子務以仁厚清淨休養元元。至於是非予奪。則虛己盡下。一歸於公議而不自用。而二三大臣。

方相與同心僇力以圖天下之事故人有不言言無不納而有志之士有不知也知無不言上下之際相成如此可謂千載一時者矣於戲朱君之書可無作乎其有不用而徒爲空言者乎是故天下無事公卿之言輕於鴻毛天下有事匹夫之言重於泰山昔者漢文帝時天下若無事也而賈生之諫乃謂有可痛哭流涕太息者焉惟夫人皆以爲無事而賈生獨云然也故其言卒不用於當時方今天下若非有事而不可謂無事也其可痛哭流涕太息者蓋不無如賈生之所言朱君以天子諸生而言事於有事之日吾是以知其見用不徒爲空言也歟雖然賈生之策不用於文帝之時而主父偃之徒得其緒餘終施之武帝之世施於武帝之世孰與用於文帝之時之易也是以有志之士惟知時之難得而盡言至於言之而不用用之而不及其時者則亦豈所能必也哉朱君字仲端徽國文公六世孫

送羅傳道序

新安羅君傳道之宰山陽也三年于茲矣公卿大夫士與凡將命南來者余輒問之曰今江淮間守令之可稱者爲誰皆曰山陽令羅君其人無異辭者傳道以考滿用例入覲余解其裝得詩文百十篇悉鴻生畯人之所作歌頌美德以贈傳道者也於是益信向之稱傳道者其言出于人心之公又知傳道之得此於人人者皆其所自致非偶然也蓋傳道之先仕宋累世爲名卿而鄂州之名尤著傳道生於文獻之家好學有文材優器宏足以爲時用余辱與傳道定交久故知傳道者如此以余之知傳道豈竢他人之言

而始信哉。特以信夫是非議論之公。有不可揜焉耳。傳道既已見復。以例還山陽。余竊以謂傳道爲令。既有循良名。則宜舉而陟之。使之充其操而大其施。而顧復局之於一邑。使不得展焉。何耶。以余論之。百里之任亦難矣。考之前史。其以賢令獲登名簡册者。比比而有。若夫冒尊官。都顯位。碌碌無似。而聲名泯沒者。不可勝數。以彼較此。其得其失。孰爲多乎。余忝職太史氏。有善必錄。有如傳道政績之可采。固將因其實而具書之矣。雖然傳道之才。非止百里者也。由是加勉而益思以自致。夫苟是非論議之公。終不可揜。則傳道之顯庸。余又得計日而竢矣。傳道之行。國子先生李君克正。率凡于友。賦詩爲贈。余因得序之於篇端。

王忠文公集卷三

上京大宴詩序

至正九年夏五月天子時巡上京乃六月二十有八日大宴失剌斡爾朶越三日而竣事遵彝典也蓋自世祖皇帝統一區夏定都于燕復采古者兩京之制度關而北卽灤陽爲上都每歲大駕巡幸后宮諸閨宗藩戚畹宰執從寮百司庶府皆扈從以行既駐蹕則張大宴所以昭等威均福慶合君臣之歡通上下之情者也然而朝廷之禮主乎嚴肅不嚴不肅則無以聳遐邇之瞻視故凡預宴者必同冠服異鞍馬窮極華麗振耀儀采而後就列世因稱曰參馬宴又曰只孫宴參馬者俗言其馬飾之矜衒也只孫者譯言其服色之齊一也於戲盛哉豈非國家之茂憲昭代之偉觀歟列聖相承是遵是式肆今天子在位日久文恬武嬉禮順樂暢益用遊精太平潤色丕業於是蠲典有光於前者矣然則鋪張揚厲形諸頌歌以煒其文物聲容之烜赫固有不可闕者此一時館閣諸公賡唱之詩所爲作也故觀是詩足以驗今日太平極治之象而人才之衆悉能鳴國家之盛以協治世之音祖宗作人之效亦於斯見矣禕嘗於詩之小雅如魚藻三章實天子宴諸侯而諸侯美天子之詩然唯稱王在鎬京以樂飲安居他不復贊一辭者誠以君德之盛非形容所能盡而樂飲安居非盛德其孰能之今賡唱諸詩其所鋪張揚厲亦不過模寫瞻視

之所及。而聖天子盛德之至。垂拱無爲。所以致今日太平極治者。隱然自見。豈非小雅詩人之意歟。願祿微賤。不獲奔奏厠諸公之列。竊推本作者之意以爲詩序。詩自宣文閣授經郎貢公爲倡。賡者若干人。總凡若干首。

送樂仲本序

至正戊子。予與樂君仲本。胥會京師。於是仲本之齒長七年。而客京師已三年。不以予爲後生末學。辱相與定交焉。久之。爲予言曰。四明之定海。其西二水焉。曰大浹、小浹。並流東入海。小浹之上。吾之所居也。山水之樂。足以佚吾私。吾將歸而益讀書。以修吾業。暇則泳遊於小浹之間。蓋達則期有以自見於世。否則樂天安命。終焉而已爾。吾之歸也。子寧無有所言耶。予聞昔日新安朱氏、象山陸氏。一時並興。皆以聖人之道爲己任。而其所學。不能無異。雖以鵝湖有會。終莫能絜其異以歸于同。陸氏之傳。爲慈湖楊簡氏、絜齋袁燮氏。皆四明人。故四明學者。祖陸氏而宗楊、袁。朱氏之學。弗道也。東發黃震氏、果齋史蒙卿氏者出。而後朱氏之學。始行于四明。黃氏得於朱氏之遺書。而史氏傳於湖南大陽先生岳、小陽先生枋。二陽氏傳於蜀人晏淵氏。而晏氏實朱氏之高弟子也。及今國家建學立師。設科取士。一用朱氏說。天下學者。咸推朱氏爲大宗。而四明陸氏之學。莫或講矣。仲本受業於敬叔程先生。而先生學於史氏者也。承師之所傳。因時之所尚。朱氏之學。仲本蓋已致其力矣。陸氏之學。向之所以祖而宗之者。承傳之自。故未泯也。仲

本可不兼致其力耶。先儒以謂陸氏主於尊德性。朱氏主於道問學。然尊德性、道問學。未始可以偏廢。此臨川吳氏學基、學統之篇所由作也。會而同之。願眞知允蹈何如爾。予於仲本寧無望乎。仲本識明而行果。有志於聖賢之學。而不以得失累其心。觀其出處之際可知矣。故其歸也。予竊致其愛助之私。欲已於言未能也。抑予圖以自淑其身之不暇。而顧爲仲本言之者。知之深。故望之厚。而言之至爾。仲本其亦以予言爲弗畔矣夫。

送顧仲明序

永嘉顧君仲明。由蘭亭書院山長考滿來赴選。集京師。調常熟州教授。其南還也。士大夫咸餞之以詩。俾予爲之序。予聞古之言學術者。必尙論其師友之淵源。本乎師友之說。以求先王之道。故能信而不悖。質而能通。其業易成。而術易行也。永嘉、東南名郡也。山川峻清。偉人間出。在宋世。號稱六藝文章之府。許景行氏、周行已氏。皆登程子之門。而載伊洛之道於東南。南渡以還。言性理之學者。故宗永嘉而鄭景望氏實承之。然當其時。薛士龍氏之學。復自成一家。其說詳於古今之經制。以謂自周季絕學。先王制作之原。晦而弗章。若董仲舒名田。諸葛亮治軍。王通氏河汾之所講論。千餘年間。端緒僅或一見。及二程子、張子作。相與發揮本末。精粗。綱紀悉備。而後之傳者。莫得其要。於是發憤覃思。深究體統。與王遠大之制。叔末寡陋之法。禮樂刑政。損益同異之際。必審其故實。研索不遺。於經無不合。於事無不可行。自薛氏一再傳。

爲陳君舉氏、葉正則氏、戴少望氏而陳氏尤精密。討論經史。貫穿百氏。年經月緯。晝驗夜索。一事一物。咸稽於極。上下千載。珠貫而絲組之。綜理當世之務於治道。可以興滯而補弊。復古而至道。條晝本末。粲如也。此所以永嘉經制之學。要在彌綸以通世變。操術精而致用遠。博大宏密。封植深固。足以自名其家也。論者顧謂其說不皆本於性命。以故近時學者一切黨同伐異。唯徇世取寵之爲務。其學遂廢而不講。而不知窮鑿性命。窮高極遠。徒騖於空言。其將何以涉事耦變。以適世用哉。嗚呼。永嘉之學。可弗講乎。君生長是邦。師友淵源之懿。殆習聞而素講者也。而君之職。則人之師也。暢其師友所承傳者。以淑諸人。寧非爲人師者之責乎。君累爲教官。凡所至得士譽。人莫不多其才。而鮮或知其學術之所自。故今茲之官常熟也。予不復以人之多君者爲君美。竊取人所鮮知者。歷道其故爲告焉。

送劉志伊序

至正九年。禕在京師。獲識宜春劉君志伊。而內交焉。禕既倦遊而歸。志伊尋亦南還。將以采選天下之文章。復相見於錢唐。十一年十月也。既會且別。禕於是慨然爲之言曰。古者天子巡守。則諸侯各陳其國之詩。以考政治之美惡。而輶軒之使。又行天下。采詩以觀風。今也不惟諸侯不復陳詩。而輶軒之使。亦不復行。韋布之士。如吾志伊。願汲汲以采選天下文章爲己任。圖以彰國家氣運之盛。而表斯世人才之多。若志伊者。不亦有志之士哉。蓋禕聞之。文章之在天下。非一人之所爲也。散見而雜出。博聚而廣藏。求之蓋

甚難也。夫其人之顯而在上者。其文章固亦顯而易求。故國朝文類之作。眞定蘇公采之頗悉。若夫山林岩穴之士。文章雖工。人或鮮知之。知之鮮。則不能以盡求。求之不盡。則人將有不公之論矣。此昔人所以有難於此也。抑采之非難也。而選之爲尤難。是故漢以下有文選。唐文粹。梁昭明、姚鉉皆以後人選前代之作。東萊呂公之于宋文鑑。亦僅止於宋南渡之前。而鮮有以時人選當世之文章者。以時人選當世之文章。則惟蘇公之於文類而已。是故前代之是非易定。一時之取舍難專。以昔人之所難。而志伊且將繼文類而有作焉。則吾志伊謂之有志之士。豈不信然哉。雖然。文章、經國之大業也。昔之論世者。以此識氣運之盛衰。觀人者。以此別才器之遠近。猶所謂見禮聞樂而知德政者也。有志之士。采而選之。惟圖以彰國家氣運之盛。而表斯世人才之多。至於采之不能皆遍。選之不能皆當。亦將無如之何矣。此禕於志伊之別。所以重有慨也。志伊之別也。錢唐之士大夫咸分韻賦詩以餞之。禕不佞。輒繼作者之後。道所願言者。書以爲志伊贈。

麟溪集序

婺之浦江縣東三十里。其地曰白麟溪。鄭氏之居在焉。鄭氏合族而居者今九世。朝廷旌著令。旌表其門。曰孝義鄭氏之門。而復其役。於是時之元夫鉅子。髦士畯生。莫不爲之感歎而歆羨。或形諸詩以道其美。或著於文以紀其實。月累歲積。所得既多。其家長大和懼夫久而至於散逸也。爰裒輯而彙次之。詩爲樂

府古近體若干首凡十卷文爲碑頌序跋記辭銘誌雜著若干首凡十有二卷總爲一書因所居地名之曰麟溪集吾卽是書觀鄭氏一家之盛有以知國家教化之盛也夫唐虞三代之世盛矣唯其教之旣明化之旣成故當其時民俗之善至于比屋可封可不謂之盛歟然稽之載籍旌其門閭唐虞之時則然而表厥宅里見於成周之世夫其民俗旣無不善矣而於其閒假夫旌表焉者所謂樹之風聲使民不懈于爲善也國家敦教崇化承平日久田里之民安於無事而習於爲善如鄭氏能以孝義著聞蒙被旌表若此不猶唐虞三代之民而加以唐虞三代之令典歟吾故卽是書觀鄭氏一家之盛有以知國家教化之盛也昔日周之尹氏以天子大夫故五葉不別食會食數千人而春秋書尹氏以志世卿其能與周同盛衰者有家法以維持之也今鄭氏非卿大夫家而合族乃至於九世可謂難矣況其家法之維持可藉以永久弗替引之雖百世可至宜乎使人嗟歎之不足而形於詩稱述之不置而著於文積累之多而後之作者固未已也是故詩之召南咏歌南國民俗之美必推本於文王之躬化而前史所纂孝友等傳亦以彰顯當世風化之所致故吾以謂卽是書觀鄭氏一家之盛有以知國家教化之盛豈非然哉嗚呼天衷民彝夫人之所同然者也是書苟出而廣傳之將使爲善者益知所勸而孝義之未至者亦感發而興起其有補於世教甚大寧獨俾其子孫之不隕而已乎大和字順卿鄉里尊稱之曰貞和先生實生五百有二十二甲子屬予爲序者先生之從子欽能承其家者也

經筵錄後序

今天子以上智之資。誠明並至。動合天運。優入聖域。臨御日久。將遂躋斯世於靖嘉。而猶迪文是先。典學爲務。乃至正更化之始。薦開經筵。博延儒流。敷繹古蘩。所以廣資政理。參求化原。而成帝王之治者也。維是經筵之設。國之楙憲。其事體之重。既領以丞相。常宰執侍從。必由妙簡。得預勸講。至於講文。則視成於檢討。檢討則具稿譯畢。白於丞相。及諸講官。衆論允合。然後進焉。故檢討者。其秩雖輕。所職甚近。皆以布衣自廟堂公選爲之。士之爲之者。因得以聖賢仁義禮樂之道。古今治忽成敗之故。徹聞當宁。而寤主意於片言。誠可謂不負所學者矣。浦陽鄭仲舒之爲檢討也。裒其所進講文爲一編。曰經筵錄。總如干篇。故事、講文月凡三進。每奏一篇。天子既以置諸左右。比三歲。又總每月所進爲錄以獻。以備乙夜之覽。鄭君是編。蓋錄其副而藏于私家。其各篇之首。悉記日月。與天子宴問之所。講官奏對之名者。謹其事也。昔者曾子之言曰。尊其所聞。則高明矣。行其所知。則光大矣。高明光大。不在乎他。在乎加之意而已。斯言初若爲學者設也。及漢董仲舒舉以告武帝。於是有以知帝王之學。亦不外是焉。今觀經筵文。剖析精詳。陳述曉暢。其實類乎唐人之粹。擷經史之旨則切。其法倣乎宋儒之大學衍義而詞尤直。而其大要。不過以尊聞行知。有望於吾君。誠以聞之則必尊。聞而不尊。猶不聞也。知之則必行。知而不行。猶不知也。然則今日天子之盛德宏業。高明光大。而成帝王之治者。豈非聞而能尊。知而能行。而加之意乎。嗚呼。觀乎是編而

文儒啓沃之功聖學緝熙之效以及國家一代之典故皆可見矣竊惟孔子贊易序卦居末敢卽斯義序其略以繫諸末簡云

送分水達魯花赤之官序

高昌明理不花君惟一由休寧主簿擢江浙行中書掾考滿除達魯花赤於建德之分水將之官賢大夫士凡內交於君者皆爲詩歌以餞予爲序其首簡曰天下郡縣之凋敝莫甚於今日而今日國家於守令之選亦可謂重矣此歲用大臣議首嚴保薦之法賞罰黜陟既定著爲令繼申督攝之制而郡縣上下之相統政理之相成而不紊者益加密焉嗚呼若之何而凋郡敝縣猶不加少循吏之效曾不加多也大抵今之爲民牧者其失有二好名者過於爲苟祿者憚於爲過於爲者則弗民情憚於爲者則遏民志情之弗而不安志之遏而不遂也此民所以不得職政理所以乖戾而不成也故夫善治民者不過使民各得其所願而已傳曰民之所好好之民之所惡惡之此所謂民之父母嗚呼治民之道蓋無以加於是矣予聞君之官休寧也正經界均賦役興學校平物估能與民同其好惡民甚德之其才可謂長于治民者也今爲分水吾知他日言循吏之效者必於分水見之矣且君讀書爲學有年于茲善論古今識本末慨然有志於當世其才固不特長於治民方今聖天子勵精圖治視民如傷而賢宰相不次用人以修舉廢墜君姑盡心於職分之當爲夫苟美績昭彰令聞顯著其有不見大用者乎雖然西漢循吏見於傳者止六

人黃霸、丞相也。班固以其長於治民。特傳之循吏。吾又知君他日雖見大用。而史氏之傳循吏者。其必不遺於君矣。其必有以取於君矣夫。

送申巡檢之官序

至正十一年。海內多故。天子命勳舊大臣。行中書以鎮外服。且以爲去朝廷遠。事有機速。不可律於常制。稟命而行。凡軍旅錢糧銓選之事。一聽其便宜行之。蓋今行中書。其位尊任重。視古方岳。而江、浙尤地大物衆。所統列郡三十有二。賜履所及。不啻數千里矣。未幾而事變愈亟。雖以列郡之事。猶不能盡出於行中書。所在牧守。往往自擇人以爲用。而行中書亦視其可者。輒聽之而不違。嗚呼。天下不幸而有故。將撥亂以反正。則行變以從權。誠勢所必至。然有志於當世者。固未嘗不深憂於此焉。婺與處爲鄰郡。比者行中書實承制用婺之同知總管府事黃公遷守于處。而吾婺人申君觀遠。常受知於公。辟爲屬縣遂昌之巡檢。觀遠識優而行敏。用其尊父之廕。已再任筦庫。巡檢乃其資所應得。方待選於行中書。而未及署。黃公用之於是有知人之明。而無越授之失矣。觀遠將之官。其友王禕語之曰。嗟乎。今日天下所以多故而弗靖者。非以寇盜之繁劇乎。盜之生也。猶火之始然。始之弗戢。遂至於燎原而不可遏。今子之職。職乎求盜者也。善求盜者。能於其始而襲之。故事易而人不擾。以子之能。其必有以盡乎職矣。官無崇卑。苟皆盡乎職焉。天下之事。其變亦豈終不可圖也哉。雖然。子之職止於求盜。而不能使人不爲盜。能使人不爲盜

者、牧守也。稽之前史。若龔遂渤海之政是已。吾聞黃公有牧守之才。其爲政。務以德化人。庶幾有以使人不爲盜而求盜之職。又能用吾觀遠若人焉。將見環處之境。田里晏然。雞犬不驚。無異乎承平之日矣。觀遠是行。吾蓋竊有望焉。而於世故因又慨然重有感也。婺之士大夫。凡與觀遠交者。咸謂非言不足以爲贈。爰相與作爲歌詩。予乃道今日之故。及所以語觀遠者。序之於首簡。

贈醫師張君序

古之言良醫者。出於秦爲多。春秋內外傳所載。若醫和、醫緩。以及尸子所稱醫竘者。皆在秦。以良醫名。和能察肓上膏下而知疾之不可爲。緩能辨六氣五味五色五聲六疾。而知疾之所由致。而非止此也。和之對晉大夫也。以謂可以醫及國家。而緩於晉侯。謂其良人將死。天命不佑。則其思慮之所及。固又不止湯熨鍼石之際而已。一則曰良醫。二則曰良醫。皆於秦乎出。謂之秦多醫。豈不信然。以予觀之。今之良醫。蓋其多莫逾於中吳矣。夫豈以吳地富饒。人鮮輕身重財。故挾是術者趁之恆多歟。將習俗之盛。淵源之傳。有所自也。然吳醫之多。予固未嘗敢以淺中窺之。而求夫庶幾於古良醫者。張君志行殆其人焉。志行之良於醫。夫人之所知也。而夫人之所不能知者。吾意非志行不足以盡之。夫所貴乎醫者。以其能以意爲之也。靈樞素問諸書。遺說昭然。固在所必守。而人之疾病有萬不同。若夫推五運六氣之標本。察陰陽升降之左右。以定五臟六府之虛實。以合經絡血氣之流注。而知疾病之候。死生之期者。必於脈見之。唐許

胤宗謂脈之妙處不可傳。唯思慮精則得之。又曰。吾意所解。口不能宣也。由胤宗之言觀之。則脈之不可易審必矣。和緩之能知疾不可爲。與疾之所由致。而其思慮所及。不止於湯熨鍼石之際者。夫豈外是而他求乎。然則志行其殆知審於脈者乎。不然。何其術之良。而人稱之者之衆矣。是故人之稱志行。知其術之良。而予知志行者。固在此而不在彼也。郡人秦文剛君子人也。嘗得疾。志行治之。隨愈。秦君因求予文以道其美。夫志行之術之所施。其效不止於秦君。而秦君獨得之之深者。非志行則莫之能爲其疾也。吳醫之良。不止於志行。而予輒樂道其美者。因夫人之稱信。而術之良爲可書也。使志行於是益精其思慮而愼其術焉。將見今世求良醫於吳者。必求志行。而吳多良醫。世亦將謂吾言有不妄矣。

贈葛仲正序

友人陳舜道爲予言。吾往年留吳門。得疾傷寒。他醫莫能治。病勢向劇。有太常者。吾所厚也。爲致葛仲正來視。以其術治之。疾旋愈。吾既感劉君之愛我。且念葛君爲術之良。非言以彰之。則無以著吾私。子能言者。幸爲我一言之。予觀近時言醫者。莫盛於中吳。而中吳世業醫者。莫盛於葛氏。葛氏之醫。其術善於推五運六氣之盛衰。以審病證而定治法。此仲正之術所以異於人人也。蓋仲正之諸父曰恆齋者。嘗自著書。其說以謂醫當視時之盛衰而爲損益。劉守眞、張子和輩。値金人强盛。民悍氣剛。故多用宣洩之法。及其衰也。兵革之餘。饑饉相仍。民勞志困。故張潔古、李明之輩。多加補益之功。至宋之季年。醫者大抵務守

護元氣而不識攻伐之機能養病而不能治病失在不知通其變也其爲說如此可謂能明夫氣運之變而通于陰陽之化者矣嗟乎醫之爲術至於劉李諸君子出而藝極矣以予觀乎其書其言甚明其理甚微其用物也簡而近其取驗也速而著而其要在使人觀形察脈求病之所始以施其術而不膠於一定之古方蓋無非推明所謂五運六氣之說今其書大行於世學者非其術弗道也而葛氏之傳獨得其要如此以仲正有得於承傳之素推其家之遺書以博極乎諸君子之書其術之良而有異乎人人也固宜矣仲正之季曰可久於其術尤精予嘗與爲友以故因得識仲正而仲正之諸子業其術者復彬彬焉嗟乎葛氏之盛固未艾也

送湯子誠序

溧陽湯君子誠所謂有用之材者也湯爲鄉之大姓衣冠詩禮相繼不絕而子誠蚤以材自見用御史舉試吏郡府海道漕府復推擇爲屬掾今以累考當陞而浙東帥闔遂以文章來辟子誠其宦業之隆蓋兆於此矣予聞士子懷抱利器者非遇蟠根錯節無以自試其材之有用今子誠至浙東予謂以浙東之事言之浙東地瀕鉅海在異時沿海嘗設制置之司其事權爲甚重而所統領者皆水軍夫海之爲物險矣而軍之習於海戰者爲不易能非素教而積練之鮮有不取敗於臨時者今之帥閫實兼兵民之寄非兩有文武之材莫宜居之其事權視昔爲尤重而所統領者乃無復有所謂水軍者焉是以一旦海寇竊發

莫之能禦。至廑天子親命大臣招安而與之官。寇心無厭。願以我爲無備以禦之。未幾輒復叛。朝廷務全大體。於是命再下而官益加。夫招安而至於再三。則威重或者爲已褻。而不圖有以豫防之。則恐頑無知。尋服尋叛。其爲患吾未知其所終也。故今日浙東之患。莫苦於海寇。而禦之之策。莫亟於復水軍。蓋寇盜之生。治世所不能免。顧所以豫防之者何如耳。今子誠以有用之材。而又往往爲上官所見信。夫唯不信。信必行之。故吾願子誠有所建明。益以自試其材之有用。若夫區區簿書文墨之爲事。而徒累歲積月爲出身計者。斯固衆人之所爲。而非吾黨所望於子誠也。嗟乎。舉浙東之事爲子誠言之。而知今日天下之事可言者多矣。子誠尚亦有慨於予言乎。

送葉子中序

禕至正七年至京師。與葉君子中最善。既別六載。與子中再會錢唐。則子中以太夫人之喪。既葬將復還京師。因泫然爲禕言曰。子愛我者。凡我平生。子未必盡吾知也。吾之生也。十有六年。吾父方受命知賀州。而遽棄諸孤。吾於是始刻志於學。出遊郡庠。余公德撝、陳公衆仲先後爲提學。皆謂進之。故能頗知嚮方。思有所樹立。然自吾祖文簡公之告老也。所被賜田宅寶貨。悉表還于朝。家無留貲。而吾父又蚤世。賴吾母扶樹門戶。不以鹽米細故累吾身。遂至京師。得用薦者入國學爲諸生。亦既滿年。積分及優等。將用例釋褐。取榮名歸爲吾母壽。而吾母不及待矣。吾匍匐南奔。而吾父之殯猶在錢唐。及是皆奉以祔于富陽

吾祖之兆域。已畢大事。此吾之遘禍而憂艱也。重念吾祖之薨。垂六十載。而褒崇之典闕焉。曩者力請于朝。賴天子明聖。故舊不遺。贈諡有加。庶幾哀榮終始矣。而墓隧之碑。猶未有刻。吾將由是復有請焉。子愛我者。其能不言於吾行乎。禕爲之言曰。古之聖賢。未有不由患難而致乎光顯者。蓋不如是無以成其德而致其用也。聖賢遠矣。試即文簡公而論之。公在宋季。爲京學諸生。時宰方專權誤國。輒率同舍上書斥其罪。寧被竄逐而無悔。及世祖既取江南。首見錄用。自布衣爲提學。尚書省立。則拜右丞。法度紀綱。多其所更定。遂爲一代之名臣矣。是其始之患難。乃其終之所以光顯也。今子所謂遘禍而憂艱者。孰與爾祖。則後日之光顯。夫豈基於今日耶。凡木之可爲梁棟者。鮮不久之以歲年。飫之以霜雪。而後全其材。夫人亦若是而已耳。是故身愈詘。則德之成也固。事愈歷。則用之致也宏。視夫躁進妄求。汲汲得之。而力有不勝。因以取敗者。其相去爲何如也。吾觀諸易。有處困而亨之道焉。夫困、人之所不免。處之以亨。所以不終困也。然則子中今日之所處。其殆困而能亨者乎。子中曰。噫。子之言。吾之志也。遂書以爲序。

送施掾史序

至正十四年秋。吳郡施君克讓。以監修國史掾史。乘傳至浙右。爲師相徵歲入之租賦。蓋克讓之尊公寬厚長者。由丞相府長史。累遷都水少監。爲時名卿。而克讓服習家庭之訓。蚤有以自見。其才敏而練。其智周而疏。覩浙右之民凋弊已甚。而師相方上體宵旰之憂。以恩德惠綏黎元。不宜無以承其意。故租賦之

入。既平其量。復下其賈。而凡逋負之無徵者。又驗其實。蠲免之。於是浙右之人。皆多克讓之爲。而知師相器使之得人矣。昔戰國時。馮驩爲孟嘗君收責於薛。辭曰。責畢收。以何市而反。孟嘗君曰。視吾家所寡有者。及之薛。召諸民當償者悉來。卽矯命以責賜之。孟嘗君恠其反之疾也。衣冠而見之。曰。責收畢乎。何市也。驩曰。君言視吾家所寡有者。臣計君家無不有。所寡有者義耳。因矯君命。以責賜諸民。乃臣所以爲君市義也。今師相恩德結人心。天下固已莫不被其賜。克讓是行。亦可謂能爲師相市義矣。且孟嘗君、列國之卿。馮驩者、游說之士。其事初無足道。而予以爲言者。諺所謂此言雖小。可以喻大也。雖然。一事之足稱。非予所望於克讓也。漢杜欽、延年子也。少好經書。深博有謀。時大將軍王氏輔政。求賢智自助。國家政務。與欽共慮之。而欽爲大將軍言。皆國家之本。數稱達名士。救解人過。當世善政。多出於欽。及大將軍政權太重。欽復以周公謙思爲說。其補過將美。不可勝數。雖其官止於議郎。而在當時最爲知名。今師相位望之隆。殆過於漢大將軍。而克讓之賢智。視欽將無愧。然欽之有助於大將軍者。其予所望於克讓乎。克讓之還京師也。士大夫以言爲贈者甚衆。然徒以詞語相諛悅而已。此可加於好名之人。而不可陳於有識之士。況有識之士如吾克讓。乃可以詞語相諛悅耶。予用是復爲之言。以道吾愛助之意。抑非克讓久相知。則予言亦豈若是過情也哉。

送沈仲達序

昔太史公言法家者流嚴而寡恩其信然哉以予觀之所謂嚴而寡恩者特其法之爲弊如是爾苟爲法家者操心制行一如是焉則其人必皆陰險之小人而無復有君子矣此豈人之情也哉漢史言張湯爲吏務在深文舞智以禦人又以爲舞文巧詆以輔法則其謂之嚴而寡恩宜矣然其身既致位三公其子孫又世有令望德器自取爵位尊顯久而不墜迹其福祚元功儒林之後莫能及也抑所以致是者寧無故乎蓋湯平日務揚人之善解人之過而史氏謂其推賢揚善固宜有後也夫推賢揚善君子之厚德也而湯能之又可徒以嚴而寡恩少之乎且湯由文墨小吏顧知務此則夫以學士大夫自居身都崇貴而不復以爲意者其不爲湯之罪人也幾希吳郡沈君仲達爲法家學素稱文亡害而兼能潤飾以儒術用是獲見知於上官至正十四年春都水少監施公以使事至江浙仲達實從以行久留於杭吾辱與游焉其他細行雖吾不能詳至於揚人之善解人之過則仲達未嘗有靳焉此夫人之所知也夫仲達以儒術飭吏事則固非舞文舞智之爲而又身非崇貴乃能以推賢揚善爲意其視世之爲法家者相去何遠也有張湯之失而善足以蔽之其所致者且如此況無其失而有其善天之報施當如何哉此吾黨所以有羨于仲達而於其還贈言所爲作也贈言爲詩總若干篇而予輒以不腆之言爲之序蓋非特於仲達私有羨焉將因以爲今世爲法家者之勸云爾

送詹君序

台之臨海有詹君者悃愊而無華朴茂而淵靜習通孔孟之學而兼精岐黃之術邦人莫不敬服之蓋其鄉之隱君子也甲午之春漫游錢唐與予同假館宗陽宮問爲予言曰吾老矣無所求於世矣然吾觀夫人之生於今世者亦何其不幸也國家太平日久一旦寇盜蜂起而天下遽苦於兵蓋自天子之大臣以及於羣僚庶士而京畿中原以極乎邊疆絕徼無有貴賤尊卑皆不遑寧安而已不勝其弊矣吾於是時僻處吾鄉乃得以自放于山窮水絕之境戰征不接於耳目催科不及於門戶詩書以教吾之子弟藥劑以濟人之菑害耕有稼穡居有屋廬摘芳釣鮮尋幽探冥起居無時惟適之安吾於世復何求焉顧吾雖老誠亦今世之幸民也歟吾且歸矣子尚有以語我哉予聞之昔之隱君子不羣乎俗而未嘗離乎俗葆眞鍊性銷聲養粹以樂其天所謂有道之士雖古或希也意者大山長谷之間必有其人而未之見而今乃於君見之若君者豈特爲世之幸民而已乎君之歸也其從子居文率諸公賦詩爲贈而屬予書君之言以序之昔者詩人歎賢者之隱遁而不可致也作詩曰考槃在澗碩人之寬又曰皎皎白駒在彼空谷諸公之詩其亦用此意哉

送吏部員外郎月君序

國家數年以來亦可謂多事矣十一年兗濟之間塞決河十三年京畿之內開營田二者皆大役其費累鉅萬而猶幸有利存焉然自十二年以來頻歲用兵天下騷動丞相御史大夫以國之柱石相繼董師宗

王重臣莫不總戎于外雖寇盜寖就殄滅而國用之費已不可勝計今長淮東西大江左右勁敵猶在兵未可以遽弭凡轉輸供億縣官不足則盡徵諸民而所在之民大札大浸之餘存者無幾創痍未瘳悉剝剔脂髓以應上之科斂又楮幣者天下之大命也而乃沮不克行上下均知其弊莫或有以救之而朝廷之上紀綱法度且日紛更而未已國家之多事莫此時爲然矣然而事變之殷盛世所不免抑所以弛張彌綸之者其猶在於人乎是故天地之大也萬物之衆也而位之育之者皆夫人之責也此君子之學所以貴乎用世也賈誼之言曰天下大器也今人之置器置之安處則安置諸危處則危天下之情與器亡以異在天子之所置之又曰慶賞以勸善刑罰以懲惡先王執此之政堅如金石行此之令信如四時據此之公無私如天地陸贄之言曰捨己以從衆違欲以遵道總天下之志以助聰明順天下之心以施教令又曰均貨財以同欲惜名器以賞功行三術去七患以駁羣材致八利除六失以嚴守備嗚呼二子之言可謂經國之要道匡時之急務無媿於用世之學者矣賈陸之學於是不行於世已久今日之告吾君者其亦有出於此者乎不出於此而欲以圖今日之治安吾知其爲難矣此予於月魯不花君之行所以重有望也君起家進士歷仕外服乃入爲王官今年春以吏部員外郎和糴於江浙尋丁太夫人憂朝廷謂其材猷優著時用所急奏使起復君既襄大事遂詔北上君親之道殆兩盡矣是行也其所繫爲甚重守一官効一職不足以爲君之能能以賈陸之告君者爲吾君告庶幾上不負其君下不負所學矣乎夫

當天下多事之時。自山林草野之士。孰不思有以自獻。而況以名卿爲吾君相之所信用者哉。詩曰。無競維人。四方其訓之。予敢誦是言以爲贈。

宣城貢公文集序

國朝統一海寓。氣運混合。鴻生碩儒。先後輩出。文章之作。實有以昭一代之治化。蓋自兩漢以下。莫於斯爲盛矣。當至元、大德間。有若陵川郝文忠公、柳城姚文公、東平閻文康公、豫章程文憲公、吳興趙文敏公。皆以前代遺老。值國家之興運。其文龐蔚質奧。最爲近古。延祐以後。則有臨川吳文正公、巴西鄧文肅公、清河元文敏公、四明袁文清公、浚義馬文貞公、侍講蜀郡虞公、尚書襄陰王公。其文典雅富潤。益肆以宏。而其時則承平浸久。豐亨豫大。極盛之際也。今天子元統以來。致治爲尤盛。而文學之士。至於今。則遂以日繼淪謝。而幾于寥寥矣。如廣陽宋正獻公、豫章揭文安公、待制東陽柳公、承旨濟南張公、參政趙郡蘇公。皆不可復作。而承旨廬陵歐陽公、諭德東明李公、侍講金華黃公。雖歸然猶存。而亦既老矣。其方嚮任用。而擅文章之名者。唯吾宣城貢公乎。公之先君文靖公。在延祐中。與諸公齊名。公克承家學。又蚤游上庠。受業諸公門。故其問學培植深厚。見於文章者。氣充而能暢。辭嚴而有體。講道學則精而不鑿。陳政理則辨而不夸。誠足以成一家之言。而繼前人之緒矣。後之欲知一代治化之盛者。此其有不足徵者乎。雖然。公之所表見。不特文章而已。其於政事尤長也。其爲理官。治行最列郡。其爲御史。所論列皆天下之大

務。居夏官。則奉詔聚驛戶於北境。列水衡。則朝廷復以中原饟饔之事倚之。凡其所至。輒有偉績。不可遽數也。大抵政事文章。本一揆也。達事情而號令明。執法度而賞罰允。此政事也。而文章豈外是乎。嗚呼。兩漢遠矣。考之唐、宋。論文章則韓文公、歐陽文忠公。論政事則陸宣公、范文正公而已。公之文章。實追韓、歐之法。其于政事。不猶陸、范之志哉。抑非韓、歐不施於政事。而陸、范不著於文章也。就其所長。合而求之。斯爲善論公者矣。夫讀其文。必也論其人。求其人。必也論其世。故禮序公之集。因得以具述焉。公名師泰。字泰甫。起家國子學生。累遷官。兩入翰林爲應奉。遷宣文閣授經郎。陞翰林待制。除國子司業。遂爲吏部郎中。拜監察御史。尋陞侍郎。復入吏部。俄遷兵部侍郎。出爲都水庸田使。今遷福建閩海道肅政廉訪使云。

木巖禪師語錄序

佛法行于中土。千二百九十餘年。爲其學者。離爲異門。曰禪。曰教。曰律。凡三焉。教以明理性之要。而簡册之載爲至詳。律以示開遮之義。而科條之著爲甚備。若夫不立文字。單提直指。而使人明心見性以成佛。則唯禪學爲然。所謂教外別傳者也。蓋自菩提達摩以摩訶迦葉所得無上正法東至。直接上根。其後支分爲二。而心印獨傳於曹溪派別爲五。而宗風大振於臨濟。而得人之衆。莫臨濟一宗爲盛矣。七傳至於楊岐白雲五祖圓悟。誠所謂不立一法。根源直絕者乎。悟之傳有虎邱隆公、大惠杲公。皆卓然樹立教道於故宋南渡之初。東南禪門之盛。冠絕於一時。而隆之傳爲應菴華公、密菴傑公、破菴先公、無準範公及

雪巖欽公蓋五世矣。當宋之季年。宗門耆宿。相繼淪謝。欽公獨毅然自任以斯道之重。得其傳者。是爲盧谷陵公。公遭逢聖時。蒙被帝眷。其道尤爲光顯。而其上首弟子。則吾木巖植禪師是已。師之入其室也。非唯參決其心要。而且兼傳其文印。故其爲道。無所不同於公焉。初師出世於寧之西峰。既主袁之仰山。而今遷居杭之慧雲。門人集其三會所說。日用動作之語。用故事次第而錄之。謂師之道。雖不專任乎言語之間。而因其言語之所及。亦可以知其道之所存也。然竊觀師之言。機鋒峻峭。誠足以啓學人之領解。至其敷衍之切。告戒之嚴。則所謂教律律者。其道亦不外是焉。夫何近時禪學之弊。其徒唯口耳之是務。襲取昔人之言語。迭相師用。誣己而罔人。脫略方便。顚倒眞實。而莫之或省。然則於一大事。果何相與乎。學者於師之言語。苟能以筌蹄視之。庶幾目擊而道存矣。陵公與師。皆予同里人。予生也後。不及登公之門。而於師幸有游從之雅。姑述其淵源之所自。以序其語錄焉。

送笪生序

笪惟方氏。以旃蒙大荒落之歲夏五月。自處來昇。過余僦舍言曰。某無似。獲交於夫子。竊願有請也。昇、吾父母邦也。笪、邦之著姓。世有聞人。吾曾大父龍渠府君、大父溧陽府君。二世墳墓。咸在城南十里飛溪之原。自吾父去官他郡。由廣而閩。晚調處之龍泉尹。又爲推官處州以卒。某也從宦而遊。遂爲東西南北之人。於是去昇十有七年矣。昔之吾父之沒也。適時多艱。不克反葬。以從先世之兆域。因卽龍泉以葬。而築

室奉吾母居焉蓋吾視龍泉猶鄉土矣今茲之來當干戈攘搶之後凡名宗貴胤其堂坊馬鬣之所在無弗毀也而吾先世兆域封識宛然若有非偶然者展省之餘低徊彷徨愴焉懷思吾不忍舍以去也狐正邱首代馬依風物之情也而吾奚忍而去也雖然龍泉吾先人體魄之所託而又吾母在焉其不可以莫之去也吾將安處此耶夫子愛我也者尚有以教之也言訖泫然流涕不能已余爲之言曰嘗聞諸禮士之去因止之者曰奈何去墳墓也子路之去魯也顏子俾之哭於墓而後行是古之人未嘗不以不得守其墳墓爲戚也禮曰樂樂其所自生禮不忘其本其是之謂也中世以來士大夫以官爲家於是捐親戚去墳墓者往往而是然論者不皆以禮絕之者以其情之不得已也情有不得已故禮有常又有變也昌黎韓子廬陵歐陽子唐宋二大儒也韓子幼孤仕居于京先世墳墓之在河陽者或時往省而已歐陽子葬其親於鄉而官留中朝又居潁上蓋終身不復返其鄉焉是皆情之不得已處乎禮之變者也今吾子先世墳墓雖在昇而親之葬則於處也由親以逮疏自近以及遠禮之常也子去而之處以守其親之家舍而間以時來昇即其祖墓展省焉既爲乎韓子之所嘗爲而又爲歐陽子之所不能爲揆之於禮處乎變而不失其常殆庶乎其可也子其擇於是而處之而吾烏以教子哉惟芳再拜謝曰美矣哉子之言之也某無似敢不奉以周旋以終吾身以昭吾子孫雖然願著之簡以爲遺庶其不忘也乃次第書之以歸之惟芳。

棣鄂軒詩序

蕭山爲縣地偏而俗尚質其人之能自奮於學以有聞於時者未嘗數數然也然縣當吳越之衝四方賓客之往來者皆遊焉其人耳目之所接氣習之所漸染亦無異處乎名都大邑之間矣縣人有包氏兄弟者所謂能自奮於學而又樂從四方之賓客相與游焉者也包氏之先家山陰來居蕭山今再世其先府君無恙時扁其兄弟燕居之軒曰棣鄂望其兄弟恩義之相親也於是其兄弟者皆先訓是奉其爲兄者躬門戶之責以芘覆諸弟而逸之以學而爲弟者刻志問學不敢懈有以承其兄焉故君子以爲包氏兄弟能無負其先人之訓居乎斯軒庶幾其無愧矣且小雅詩人言人兄弟之親厚獨託興於常棣華鄂之韡韡何哉說者謂其華能覆鄂能承也夫苟兄以恩覆弟弟以敬承兄相親而榮顯不有似其華鄂之韡韡者乎嗟乎世之人能有感于華鄂之承覆而念兄弟之不可以不相親則孝友之習將天下人人有之不獨於包氏見之矣昔唐世有花樹韋氏者兄弟衆多最親厚皆貴顯營制宗會法每退食必飲花下以爲常當時岑參諸人爲賦韋家花樹歌稱其一門華鄂之盛流傳于今未泯也今包氏兄弟雖家居未顯用而能相親厚將有以見於世安知昔之稱韋氏者不復以稱包氏耶說者蓋謂人欲致韡韡之盛莫如兄弟之相親兄弟相親則致榮顯也其言豈欺我哉包氏斯軒劉君伯溫爲之記而作者又爭爲之歌詩其兄弟所與游者皆一時之選歌詩之作豈岑參其人乎予不佞因本諸詩人之意以爲序包氏兄弟凡

五人予所與游者與直與善也

南昌李氏譜序

南昌李氏系出唐宗室其先世家肇慶之四會縣者曰三八府君譜軼其名實生宥攻宥攻生保延保延生士廉四世皆不顯士廉生積中宋元豐三年進士歷官殿中侍御史元祐間以直言入黨籍謫居南昌因家焉積中生良弼衛尉丞良弼生安國尚書戶部侍郎安國生七子大性端明殿學士吏部尚書謚清惠大異乾道二年進士寶謨閣學士大理乾道五年進士朝奉郎知眞州大東龍圖閣學士兵部侍郎大鎭朝奉郎大原朝散大夫知衡州大成承議郎知衢州西安縣大性生伯恭朝散郎知臨安府餘杭縣伯恭生宏規朝奉郎贛州通判宏規生以能仕元爲從仕郎彬州宜章縣尹以能生福祖福祖生宗頤仕國朝爲國子學正自侍御而下九世皆爲南昌人此其世次之大略也李氏族固有譜頃年兵戈之餘幾散失不傳宗頤乃博加搜訪而詮次之以爲成書因屬予序其首嗚呼古稱世其家者非世其爵祿之爲貴而世其道德爲貴也漢袁楊之四世五公非以太尉司徒而稱之也晉王謝之百世卿族非以丞相太傅而稱之也誠以其名德之重高風盛烈爲世楷範載篤其慶以預大其緒此世家之所爲貴也余觀李氏自侍御以直道正行爲古遺直及戶部清惠寶謨龍圖父子兄弟又以清才粹德爲時名卿信史所載先後相望而後之承之者又悉能以學業自植至于宗頤益祗厥紹而弗殞其家聲雖古所謂世其道德者

何以尙此。七葉列戟。三世珥貂。曾是以爲貴乎。故予序其譜。著其世次。使覽者因得而詳焉。

義烏龔氏家乘序

義烏龔氏方册所載。系出漢渤海太守遂之後。傳至諱孟舒者。仕陳。大建中。拜大中大夫。河南觀察使。歷世變故。遷徙靡常。其詳莫究。逮宋南渡後。諱實府君。居縣之西郭松門里。子六人。皆從東萊呂成公游。鄉之先達俞公良能目之曰六瑞。孫九人。有諱明之。淳熙中。仕宣教郎。服銀緋。明之從弟諱應之。登嘉定進士第。仕至右史中大夫。直寶謨閣。封金華縣開國男。食邑三百戶。應之從子曰軾。紹箕裘之業。明五經。號五登士。又曰康。仕太學學錄。曰愷。仕直閣侍御史。自是蔚爲衣冠之望族矣。六世孫原善懼其族大而譜逸也。於是撰爲家乘一卷。乃倣司馬遷年表之法。畫而爲圖。字名卒葬咸具。疏之既成。復屬予序。予與原善有世姻之好。知其序系所從來者遠。乃爲之序曰。夫氏族、古者史官之所記也。皆原於世本、公子譜二書。則本春秋左氏傳。則因生賜姓。胙土命氏。及以字以謚以官以邑五者而已。後世得姓氏多至三十二類。益淆亂而難明。況龔氏冒姓之不一者乎。毋怪乎附錄之不足徵也。今原善推原本始。而惓惓於譜牒不敢忘。則尊祖敬宗之道。藹然可見。亦可謂賢也已。因爲序其世次。繫諸篇首。使其子孫有考焉。原善字仲寶。方以積累世其家業。鄉稱爲善士云。

送伯達王君序

禕至正戊子己丑歲客燕東。時臨川王君伯達先在焉。伯達善爲古文辭。名稱藉甚。禕得而內交。甚相好也。明年。禕南還。已而天下兵起。南北阻絕。不相聞問者二十年。賴今天子以神武定天下。寓內混一。於是伯達今年春自勝國來南京。禕乃得與伯達復相會。因知伯達擢庚子進士第。歷京學提舉。國子助教。入翰林爲編修。復遷成均爲博士。効官累年。積階至五品。然伯達雖有官爵可以爲身榮。而與予亦皆髮種種矣。相與慨然者久之。會天子重名節以厲天下。有旨俾凡大夫士自勝國至者皆聽還鄉里。使得遂其志焉。伯達即束行李翩然西歸。吾黨之士莫得而留之也。吾聞昔者詩人歎賢者之去而不留也。爲之詩曰。皎皎白駒。食我場苗。縶之維之。以永今朝。蓋欲其留之甚也。又曰。毋金玉爾音。而有遐心。言欲其毋相忘於久遠也。嗟乎。伯達之歸。吾不得而留之矣。伯達尚毋棄我而有遐心哉。於是書之爲序。以贈伯達。

王忠文公集卷四

送胡仲淵參謀序

至正十五年二月有詔命浙江行省參知政事恩寧普公鎮禦饒城公幕下有文武士曰胡君仲淵實預在行君之學本於仁義禮樂而於天文兵法術數技藝靡不精通蓋有用之材而其志慨然欲以功名自見者也先是溫之戍卒殺其守帥據城以叛時公以浙東元帥往討之訪得君龍泉山中而問策焉君以謂溫城險而賊守固可以計取不可以力攻公一用其謀晝賊果就擒故溫城之平公之功君之策也及是公有饒城之命復倚君參謀軍事而饒處江湖之會最爲浙江屏蔽自數年來鞠爲盜區斯民生業蕩析殆盡今遺孽尚在軍旅仍戒嚴殺戮撫綏之際誠主帥所宜愼以公之明決而君以沈機遠略濟之吾知寇不足平民不足安矣是以君子既多公能求士爲國且益望君必將爲知己盡相與以有成也君嘗爲禪言今天下之弊極矣南北用武未有休息而將帥之權不相統一朝廷之賞罰不能明信此殆不容言矣至於軍卒之單寡而無所於調發錢糧虛匱而無所於徵需變而通之則其有術夫軍旅錢糧皆民出也而今日之民其困已甚誠使常徭橫斂悉不復以病民止令民有田者苗米十石出一人爲兵而就食之以一郡計之米二十萬石當得精壯二萬人軍無遠戍之勞官無養軍之費而二十萬之糧固在也

又減而計之。當亦不脫糧十五萬。兵一萬五千。行之數年。可使所在兵强而財富矣。其操識持論。異於尋常。大抵此類。而固亦未遂於施用也。嗚呼。自我世祖皇帝。平定天下。建不拔之基。以開長治久安之道。規模宏遠矣。其制度綱紀之法。後世所宜憑藉。夫何僅及百年。而天下遽已日入於敝。若或不可支持。甚而理財制兵之術既窮。皆坐視而不卹。是豈事變終不可爲乎。抑亦任當世之責者。未之思焉耳。宋儒有言。管仲復生。商鞅不死。天下乃可得而治。其言雖失於有激。然而一張一弛。文武之道。意者變通之術。誠不可以非其人以任之。諸葛孔明、王景略之流不世出。此有識之士之所爲深慨也。今天子在位日久。圖治日切。方舉羣策以收太平之功。士之懷奇見而欲立功名者。寧能不見于施設。而有不盡用之歎耶。匪朝伊夕。參政公行大用。君之所自見。必又有大於今日者矣。於其行。禕故道夫人之所望於君者。序以爲贈焉。

送貢公守平江序

上在宥二十有三載。寤寐治道。圖修太平。重念天下黎元。比歲失職。興師討罪。久無成功。乃更登庸舊臣。屬以政柄。於是綱紀薦飭。衆正並進。始擢南士有時望者。爲各道廉訪使。而吾宣城貢公。被命涖閩中。居亡何。遽召爲禮部尚書。而廷議以平江闕守。任難其人。俄復用公守平江。或者以謂憲使膺耳目之司。尚書處喉舌之地。其權位爲既要。而顧又爲守於一郡。於物論若有未愜者。禕竊以爲不然。今日郡守之選

重矣而平江爲江南大郡其守視他郡爲尤重以故朝廷恆選剛嚴碩博之材諳人情而卹民隱者託之以郡寄所以尊大藩重外庸也惟公以文儒名家爲士林之冠冕歷官中外所至政績輒暴著頃爲都水庸田使實治平江其民之利病蓋所稔知朝廷視邦選侯其用公爲守也固宜公之宏材無施不可亦奚彼此之計乎嗚呼惟我祖宗統一宇內百年于茲重熙累洽式臻承平四方無虞烟火萬里可謂盛矣夫何四三年間海內鼎沸河之南北淮之東西戎馬蹂蹈已無完區而大江以南列城殘毀生靈塗炭亦靡有息肩之所世故之艱難於是殆有不忍言者幸而平江以地利人和之故隱然爲南方之保障然餫饟之給比諸郡率十七八百需供億動以萬計而其民亦已不勝夫凋瘵今公爲郡以父母其民寧不有以輯綏撫摩之以阜其財以結其心乎嗟乎財者民之心也不取諸民無以給國用取之無藝無以得民心品調消息之間公得無其術哉是故一城之完朝廷免一城之憂一民之安國家賴一民之力公也任郡寄之重上體宵旰思治之勤而布宣其及下之仁不久政成天子且亟用之當大任矣邇者濟南韓公鏞守郡陽南陽成公遵守武昌皆卽其官召入參預大政庶幾漢世郡守入爲三公之意朝廷今日之用公意其在此豈非天下士大夫之所望者乎顧禕草澤之人而有當世之志于公之行因區區一言之公平日知禕爲最厚將以其言爲不佞矣夫

少微倡和集序

處以星名州其地多處士而隋時處士星嘗見處士星蓋少微也其爲州在浙東最左僻其士俗簡以質其田賦薄以寡自昔易爲然其四境大抵山谷溪洞形勢險絕豪猾羣黨因據爲窟穴往往嘯聚嘑亂相攻剽賊殺而其爲害比歲尤甚於時號難治矣至正乙未冬沿海萬戶柳城石末公持閫帥之節來鎭是州亦旣除去奸宄而撫其善良復其疆土而振其弛壞明年春江浙提學青田劉公奉行中書之命實來相與輯綏之又明年秋政通人和州以無事先是詔建樞密行院于江浙行中書丞相兼領院事至是丞相乃承制以石末公爲判官劉公爲經歷卽是州分院涖治焉於是石末公以元勳世臣文武兩全夙負重望而劉公起家進士雄文直節冠冕士林及諸僚佐賓屬皆鴻生畯夫極一時之選東南人物於斯爲盛矣惟其志同而道合故其雖當多事之際發號施令日不暇給而攬事觸物輒爲詩歌更唱迭和殆無虛日長句短韻衆製並作譬乎律呂之相應粲乎經緯之相比情之所至肆筆成章譬猶天機自動天籟自鳴有不可遏者兩年之間總之凡三百餘篇名曰少微倡和集詩作於是州州以星名故亦因星以名集也禕得而讀之竊歎其愛君憂國傷世閔俗之情見於言辭者何其惓惓哉昔之論者有謂非能言之爲貴而不能不言之爲貴少微諸詩其不能不言而言之者乎夫其宏音麗采盪山川而賁草木題詠所及綽有榮耀誠可謂是州之遭而百年之盛事與韓愈氏荆潭之什曾子固氏齊州之作後先配美人之所知也若其微意奧旨之所存有以繫人心關政理明王化而爲世道勸者憂深思遠有古風人之義則

固非夫人之所知而君子必能審之矣序而傳之將不有慨然而興感者哉

送朱仲桓序

予往歲客吳時與朱君子安游而善子安儒者而業於醫四方大夫士莫不與之游然於予情尤親是時其子仲桓甚少好讀書數從予問學有相觀而善之意焉別去五六年世道益多故予亦歸隱金華山不復出於是與仲桓父子聲迹不相聞久矣今年夏予偶游會稽邂逅仲桓驗其學益進氣益充志益彊而齒尚少也竊心喜之仲桓間嘗泫然爲予言去年之春避難而來艱難險阻實所備嘗然流離顛沛中非其人固弗與交授館教生徒用束修之入爲衣食而常有餘推其餘以周人之急亦未嘗不足也獨念吾親在吳中音問久疎引領西望不勝白雲之思焉今幸疆圉日靖兵事且解嚴吾將還吳中爲吾親之省子其不有以告我乎予因爲之言曰士生今時欲以所學自見亦何其難也夫周公孔子之教仁義禮樂之道所以爲家國天下之具者儒者之學也今苟有其學矣而時方右武惟智名勇功之爲尚其孰從而用之故夫知信乎古而不知合乎世知志乎道而不知同乎俗者儒者之學大抵皆然而今孰從而用之也嗟乎學何負於人人適自負之非人則負之豈時使之然哉雖然時有汙隆而君子爲學不可因時而作輟子蓋竊望仲桓之益進於學也豈特有望於仲桓進之以不止而庶幾於古道者固予之志而不敢以不自勉者也不合乎世不同乎俗而時不吾用吾何與知焉予平生交友留吳中居多仲桓見之幸爲

吾謝曰。故人王禕將長往窮山中。無復有求於世矣。苟有求我者。君其問諸山靈。

送孫實夫序

士之處遠方而求用於今之世者。其進亦難矣。朝廷清明。倖門不啓。往歲方且汰省官吏諸冗員。而比年以來。天下用兵。雖賞功入粟之爵稍濫。自非履戰陣。脫性命於萬死。及有雄貲鉅財足應令者。名職亦未易以戾契致。夫其大者既不可以倖得。則爲其小者不過試吏於列郡而已。然爲郡府吏者。積勞累考。僅出爲州縣幕職。其能卓然自奮厲。通材圓機。能趁時合變者。乃得擢用憲漕諸司。歷掾宣閫。上行中書。考滿及格。始類名銓曹。予所得官。而其能至是者。蓋亦無幾耳。然則事進取於今世者。豈不誠難矣哉。若吾孫君實夫。所謂通材圓機。足以趁時合變者也。實夫初見推擇。給事浙東憲府。最受知憲副伯嘉訥公。顧大者既不可得。乃甘小者之是就。因用憲府舉。試吏於越郡。而越之郡長。則玖拾公也。吾觀近時持憲節而能卹大體者。莫如伯嘉訥公。握郡符而能勤小物者。莫如玖拾公。二公之賢。皆可謂無媿於國家之倚任者也。傳言事其大夫之賢者。夫得其賢大夫以爲所事。因其所長。導吾之所短。卽吾之所有。以輔其所不及。則上下相與而無間矣。實夫誠以事憲副者。推以事其賢郡長。夫焉有不獲者乎。予嘗以謂士凡見用者。雖所居之地有崇卑。所守之職有優劇。而已之所以立者。宜無不同也。何者。本之以誠。而先之以不欺。持之以廉。而濟之以無倦。立乎己者。其果有易此者乎。苟出於此。將無往而不獲乎。上而況其事大夫

之賢者乎。人徒知實夫之善於趁時合變。由其通材圓機之適於用。而孰知其所以立者。蓋未嘗不出于此也。吾知其自是必見擢用。逸上捷出。歷藩闑而登省垣。譬猶拾給而升。非足爲難。豈吾之所謂難者。固實夫之所不難也耶。實夫、臨川人。留吾邦者久。與予相識將十餘年。故予不能不言於其行。越中多名士。其鄉先達艾先生叔通、郡博士杜先生彥通者。予嘗辱與游焉。實夫暇日過從。以予言視之。其必以予爲能知實夫者矣。

鳴道集說序

古者立言之君子。皆卓然有所自見。其學術不苟同於衆人。而惟道之是合。故其言足以自成一家。有託以不朽。是故聖人沒。道術爲天下裂。諸子者出。言人人殊。然要其指歸。未始不合乎道。夫苟合於道矣。而其言有不傳者。未之有也。嗟乎。君子之立言難矣。若屏山先生李公者。其庶幾古之立言者乎。先生諱之純。字純甫。宏州人。金章宗承安間進士。仕至尚書右司都事。資識英邁。天下書無不讀。其於莊周、列禦寇、左氏、戰國策爲尤長。文亦略能似之。三十歲後。徧觀佛書。既而取道學諸家之書讀之。一旦有會於其心。乃合三家爲一。取先儒之說箋其不相合者。著爲成書。所謂鳴道集說也。觀其爲說。前無古人。誠卓然有所自見。學術不苟同於衆人。而惟道之是合者也。遺山元公嘗以中原豪傑稱之。謂其庶幾古者立言之君子。豈不信乎。嗟乎。立言之難久矣。世之學者。知守經以篤信。而不知會通以求道。故有以一人之見而

決千載之是非者鮮不羣疑而衆駭之先生是書其雄辯閎論以一人之見決千載之是非者往往而是予故竊論其大旨著于篇端使覽者得詳焉

浦陽戴先生詩序

昔日浦陽之言詩者二家焉曰仙華先生方公韶卿烏傷先生柳公道傳方公之詩幽雅而圓潔柳公之詩宏麗而典則大抵皆取法盛唐而各成一家言用能俱有重名於當世然方公隱者其詩傳之者鮮而柳公常待制翰林天下莫不膾炙其言辭於是二公不可作矣繼其學而昌于詩者又得吾戴叔能先生焉叔能之詩質而敷簡而密優柔而不迫沖澹而不濃庶幾上追漢魏之遺音其復自成一家者歟蓋柳公學於方公而叔能師事柳公爲最久淵源之懿信不可誣禕嘗讀其詩而爲之言曰三百篇而下莫古於漢魏莫盛於盛唐齊梁晚唐有弗論矣今而浦陽之詩實有之叔能之詩其傳也必矣嗚呼世有知言者其以吾言爲足徵也哉

漢七略序

七略漢侍中奉車都尉劉歆所作自秦人無道燔滅典籍文章蕩然漢興改秦之轍大收篇籍除挾書之律開獻書之路孝武時又建藏書之策置寫書之官外有太史太常博士之藏內有延閣廣內祕室之府下及諸子傳說皆充入焉至于成帝復遣謁者陳農求遺書於天下典籍既已大備乃詔光祿大夫劉向

校經傳諸子賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其旨意錄而奏之會向卒哀帝乃詔其子歆續父前業於是剖判藝文總百家之緒種別而爲七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有數術略有方技略及班固因之爲藝文志而於其間頗出入不同其存者蓋六略而輯略不復可考載籍之興尚矣自聖人之經賢者之傳名人魁士之述作以及諸子九流百氏衆技之雜出誠有終年不能窮其旨累世不能究其業者是可謂廣且博矣然而求之未嘗無其要也求之之要分其類例而已矣類例之不分學術之所爲不明也蓋書者所以載乎學術者也有專門之書則有專門之學而學術之異言人人殊自非大雅宏博之士爲之簿判而區別之撫末而探其本溯流而極其源以分其類例之所屬則載籍之廣何自而求之此劉氏七略之書所爲有功於載籍也所謂輯略者會萃衆說掇拾精義以究大道之變者也括囊大典統一聖眞詳傳註之羽翼破後人之附會是爲六藝之略兼舉儒墨推明道德列名法農雜之流著陰陽縱橫之術是爲諸子略備道揚風諭雅正侈麗之詞是爲詩賦略具權謀形勢陰陽巧技之利是爲兵書略歷象五行形像占驗蓍龜夢卜之法則術數審焉砭劑脈絡寒溫佐使神仙性命之說則方技詳焉類例之分較若晝一使凡學者一開卷間得以攬乎載籍之梗概而審夫學術之所存無復博而寡要之患此其爲功夫豈可少哉蓋向歆父子爲漢宗室號稱博極羣書而世膺文儒之任載籍之充乎內府者受詔悉加校理亦既參合同異

別白僞眞。刪其重複。正其脫誤。無復魯魚亥豕之譌。然猶慮其類例不可不分。而七略是作。門離戶別。條同貫共。稽其本旨。明著于篇。俾不勝異之說。莫能相亂。而古人學術之所存。如指諸其掌。謂之有功於載籍。豈非然哉。故嘗論之。十二野所以分天之綱者也。其要在明乎躔度而已。九州所以分地之紀者也。其要在明乎疆界而已。七略所以分書之次目。非明其類例。烏能得其要。厥後王儉之七志。阮孝緒之七錄。率皆因乎七略之遺而劉氏之功于是爲不可廢矣。大凡序六藝爲九種。諸子十種。詩賦五種。數術六種。兵書方技皆四種。而藝文志所存六略三十八種。凡五百九十六家。萬三千二百六十九卷云。

唐五禮序

唐五禮者。非唐始有是禮也。自三皇、五帝至於三代。五禮之名未之有改。及唐而損益之。定爲一代之制。雖謂之唐五禮可也。若昔伏羲造儷皮作瑟。而嘉禮興。神農播種。制飲食。致敬鬼神。而吉禮興。黃帝與蚩尤戰。而軍禮興。九牧倡教。而賓禮興。葬于中野。而凶禮興。五禮之名。於是乎兆。唐、虞修贊類帝。以爲吉禮。遏密八音。以爲凶禮。征于有苗。以爲軍禮。羣后四朝。以爲賓禮。釐降嬪虞。以爲嘉禮。五禮之文。用厥以具。沿夏歷商而成周。五禮之文。蓋禮儀三百。威儀三千。粲然大備矣。故曰自三皇、五帝以至三代。五禮之名未之有改也。三代以下。歷秦、漢、魏、晉以及于隋。儀章制度。莫唐爲盛矣。初太宗既定天下。踐帝位。卽詔禮官學士。修改五禮舊儀。房元齡、魏徵等乃定著吉禮六十一篇。賓禮四篇。軍禮十二篇。嘉禮四十二篇。凶

禮六篇。國卹五篇。總百三十篇。爲百卷。貞觀七年頒示天下。是爲貞觀禮。高宗以貞觀禮節文未盡。重修正之。顯慶三年禮成。爲百三十卷。是爲顯慶禮。而是時許敬宗、李義甫用事。其取舍皆依違不中節。學者不便尋廢不用。唯依貞觀禮爲定。及其後復顯慶禮。行事禮司。益無所憑。元宗開元十四年。集賢院學士張說奏唐之五禮儀注。雖兩經增修。而其間頗不合者。莫或折衷。宜詔學士官講求斟酌古今。定著而頒行之。乃令徐堅、李銳、施敬本等同加檢校刪之。功不就。說卒。蕭嵩繼其職。復奏令王仲邱續爲之。二十年九月。禮成。是爲開元禮。一曰吉禮。其儀五十五。二曰嘉禮。其儀五十三。曰賓禮。其儀六。四曰軍禮。其儀二十三。五曰凶禮。其儀十八。總百五十有二。勒成百五十卷。終唐之世。迄遵行焉。曰貞觀。曰顯慶。曰開元。總而言之。所謂唐五禮也。夫禮、先王以承天之道。以理人之情者也。是故設其器。備其物。定其數。立其文。以待其有事者。凡皆因天道以爲節。原人情以爲制。推而示之天下國家。故可得而正也。然其器其物。其數其文。儀章節度。歷世未嘗相同。而所以制禮之意。本末先後。未有不同焉者也。蓋上世之居也。土處而已。其葬埋也。爲溝而已。至于中古。爲之宮室。不以土處爲不可更也。爲之棺槨。不以爲溝爲不可易也。又其後也。更采椽之質。而兩觀是設也。易瓦棺之素。而文梓是攻也。夫聖人者。豈好爲相反哉。其所爲相反者。乃所以相成。所謂因天道。原人情。而爲之節制也。故五禮者。自三皇、五帝以至三代。下更秦、漢、魏、晉以及于隋。其間或因或革。未嘗有同。而制禮之意。無不同也。大抵古今之變不同。儀章制度不能久而無弊。及

其既弊則必損益之以求其當審其宜而後可行是以禮之用在乎適時之變而其本在乎因天道原人情本末先後求合乎先王之意也故禮之本所以合理也不可不同禮之用所以適變也不必盡同此聖人制禮之意也唐之爲禮其器其物其數其文儀章制度雖不能一一以合先王之迹然百代之損益三變而著明折乎古今酌乎文質求其當審其宜以爲一代之制者其本末先後固不可謂不盡合乎先王之意而議之也是用爲之序論以著其說庶議禮之家得以愼所擇焉五禮之目舊以吉、凶、軍、賓、嘉爲次而唐以嘉、賓次吉、軍、凶次賓其義類相從終始無黷爲尤足據依矣

劉氏族譜序

劉氏在康山爲望族世居縣南八十里之三臺系出漢中山靖王之後有諱衍者仕晉爲水衡都尉封關內侯曰登仕齊爲右丞相曰明仕隋爲東都太守曰德威仕唐爲大理少卿德威之後曰玢曰鋹皆仕南唐李氏隨煜自金陵遷洪都再徙鄱陽玢居南源之虎墩鋹居西源之龍灣二族皆繁衍簪纓詩禮爲郡邑之冠鋹後曰孟鎭者克紹先烈有聲於時譜牒之述亦嘗修葺厥孫宏堂復爲贅壻於樓裏謝氏因居三臺之下生子祿明祿明生玉玉生金翁金翁生用一、用二金翁乃予所交者雖然潛居弗仕其所以振起士風汲汲於家譜之修誠爲劉氏之賢子孫矣間以劉氏得姓之由始徙傳緒之詳列爲譜圖持以示禪而請序嗟夫古有大宗小宗之法自宗法廢而有譜牒以維持世族蓋俾夫爲之後者知其本之所自

出而有尊尊之義焉詳其支之所由分而有親親之道焉尊尊親親之意盡而譜法備矣今觀劉氏之族遠矣其譜所載幹支疏暢綱網聯絡昭穆次序秩然而不紊親疎遠近昭然而可考孟鎮聿修於前金翁維新於後可謂知所務矣爲劉氏之子孫者覩是譜則知家世之源流思祖宗之盛烈以嗣以續綿綿延延引而弗替矣

贈熊君序

士之出於三代之時者何其幸也蓋其養也有井牧以爲之田其處也有比閭以爲之居其教也有塾之左右師以爲之師其學也有仁義禮樂德行以爲之教及其藝成而可仕也鄉里推其賢者能者而賓興之以達於王朝論定而使之官上之人蓋汲汲以求之而爲士者固未始有求於其上之心是則士之出於其時者其心爲甚安其力爲甚易也自世數道散四民失其業而莫士爲尤甚田非有牧井之分也居非有比閭之連也師非有左師右師之職而教非有仁義禮樂德行之素也至于仕則又在上者操爵祿以誘其下在下者懷智術以要其上上下之間皆非誠心以相與故爲士者恆產恆心之既無則往往窮困顚踣之不暇而其能自卓立以表易于世者無幾焉嗚呼士之不幸而出于三代之後者其成之之難有如此而況頃年以來寓內多故爭尋常以盡其民未有休息也則爲士於今日者宜其窮困顚踣視昔有加其心甚勞而力甚艱也是豈勢使之然不得不至是歟臨川熊君負其才藝而年方盛古所謂譽髦

之士也。使其獲出於三代之時。吾知上之人將有以求之矣。而今也君曾不念於自見。漠乎無求於上之心。來遊江左。居無幾何。即幡然而歸其鄉。不其謂之賢歟。歐陽子有言。後世之所謂賢。其可貴於三代之士遠矣。豈非信然歟。抑吾聞之小雅之詩曰。菁菁者莪。在彼中沚。既見君子。我心則喜。賢者之所在。固夫人之所同好也。又曰。皎皎白駒。在彼空谷。生芻一束。其人如玉。賢者之不留。其以繫於人之思也。乃若是。然則熊君之來而遂去也。吾安得不爲之慨然也哉。

送胡先生序

尙論吾婺學術之懿。宋南渡以還。東萊呂成公、龍川陳文毅公、說齋大著唐公。同時並興。呂公以聖賢之學自任。上繼道統之重。唐公之學。蓋深究帝王經世之大誼。而陳公復明乎皇帝王霸之略。而有志于事功者也。即其所自立者觀之。雖不能苟同。然其爲道。皆著於文也。其文、皆所以載道也。文義道學。曷有異乎哉。有元以來。仁山金文安公。以其傳於北山何文定公。魯齋王文憲公者。傳之白雲許文懿公。實以道學名其家。而司丞永康胡公、待制浦陽柳公、侍講烏傷黃公。以及禮部蘭溪吳公、翰林東陽張公。則以文章家知名。雖若門戶異趨。而本其立言之要。道皆著於文。文皆載乎道。固未始有不同焉者。淵乎粹哉。皆可謂聖賢之爲學者矣。以故八十年間。踵武相望。悉爲世大儒。海內咸所宗師。夫何後生晚進。顧乃因其所不同。而疑其所爲同。言道學者。以窮研訓詁爲極致。言文章者。以修飾辭語爲能事。各立標榜。互相排

抵而不究夫統宗會元之歸於是諸公之志日微而學術之弊遂有不可勝言者矣故禋與仲申胡先生每論及此未嘗不太息焉蓋慨夫鄉學之淵源不可不勉於繼承也嗟乎先生其可謂能繼承者乎先生資器卓絕自許公、柳公而下皆及師友之博考精思封殖深固其言明潔雋健善自馳騁用以雄文奧學著聞東南然素無仕進意今宰臣雅重其名遣使聘之而重煩以政乃授三衢郡文學禋竊告之曰師道之不立久矣況比年以來海寓多故惟干戈是尋而禮樂俎豆之事廢不復講然碩果不食君子無終窮之道主教一郡雖其職非顯融而斯道之作興係焉昔文昭公之授教湖學也分經義治事諸科以教弟子凡出其門者皆爲成材東郡言師道者莫於斯爲盛文昭於先生爲遠祖其所以教湖學者先生於衢將不以爲己任乎嗟乎繼鄉學之懿而任師道之重吾之望於先生於是爲至先生其以爲然否乎

盛修齡詩集序

新昌盛君修齡詩若干卷金華王禕爲其序曰詩至於唐盛矣然其能自名家者其爲辭各不同蓋發於情以爲詩情之所發人人不同則見於詩固亦不得而苟同也是故王維之幽雅杜牧之俊邁張籍之古淡孟郊之悲苦賈島之清邃溫庭筠之富豔李長吉之奇詭元、白之平易典則韋、柳之溫麗靖深蓋其所以爲辭者卽其情之寓也而今世之爲詩者大抵習乎其辭而不本於其情故辭雖工而情則非有若吾修齡之詩其有得溫麗靖深之情者歟予嘗評其詩譬如芙蕖出水汙泥不染而姿態婉然如春鶯出谷

音韻圓熳而自諧律呂。擬諸唐人。其韋、柳之流矣。至其力追古作。又如紫霞琴譜。雖時變新調。而古意終在。有得乎漢、魏之音爲多。是可謂情辭俱至。足以自名其家者也。修齡早推擇爲郡吏。後乃以進士起家。調奉化州判官。辟江浙行中書省掾。除福建行中書省管勾。遷檢校官。又除儒學提舉。不赴。隱居龍泉山中。葛巾野服。自放於烟霞泉石間。邈焉不與世接。富貴一不累其志。若將終身焉。嗟乎。讀其詩。必也論其人。有不知其人。觀其詩可知也。不知其人者。苟徵予言。其亦可知也夫。

郁離子序

郁離子若干卷。青田劉先生所著也。六經以後。諸子者出。其立言皆將以明夫道也。而其爲言人人殊。蓋其患在於求勝。求勝則尚奇。尚奇則立異。夫聖人之道。不可以異求也。愈異則愈不奇。愈奇則愈不勝。故諸子者。門分戶別。各立標準。奮其私智。騖其臆說。爲書日繁。而能不詭于道術者幾希。宜其傳於後世者恆鮮。而泯滅不聞者。不可勝道也。先生是書。雖寓言居多。然其於天地陰陽。性命道德。世運政治。禮樂法度之際。詳矣。揆之聖人之道。蓋所謂不悖焉者。固不特言語之工而已。此其有不傳者歟。先生名基。字伯溫。治春秋。以進士起家。仕稍不顯。而狷介之名素著。遭世大亂。益韜晦不苟出。雖出不苟就也。用是人尊信之。以爲有道之君子云。

匡山詩序

穹壤間扶輿清淑之氣鍾而爲名山。凡其幽遐瑰詭閎壯之觀。皆天作而地藏之。故造物者恆祕而不輕以遺人。人之離世樂道者。或從而得之。既抉幽攄閟。以據其形境之勝。又莫不託之題咏。以寫景致而宣物情。蓋山因人而名。人因文以傳。此自昔之所同。而今匡山之詩所爲作也。匡在龍泉西南百餘里。最爲峻險。或曰山之形四起而中窈。狀類乎筐。故名匡。或曰以其山似匡廬。因名匡山也。縣人張三益先生實居之。先是山深蔽翳於荆棘。人迹所罕及。先生得之。乃始有以發其形境之勝焉。山多古松。既據其絕勝處結菴。曰看松菴。西南有深淵。中潛蛟龍。雲氣所常出。又爲亭其上。曰烟雲萬頃菴。西南山益高。上入霄漢。遠近數百里可俯視。又爲亭曰唯天在上菴。東北林樾幽邃。當夏亦寒。又爲亭曰清高菴。正南地夷曠而明迥。東西山諸峰皆若拱揖者。又爲亭曰環中。於是匡山幽遐瑰詭閎壯之觀。天作而地藏者。至是攬拾無遺矣。太史宋公嘗爲之記。先生復屬一時之鴻畯各按題以賦詩。秀語奇辭。層出踵繼。其多至若干首。卽而讀之。非惟匡山之所爲勝。從可概見。而先生之高標逸操。亦固託之以永傳也。蓋處爲郡。山川最清峻。而龍泉隸處爲屬縣。重嶺復嶂。尤爲險絕。其地上直少微。故世有隱者。如近代周啓明、管師復輩。皆肥遯其間。餘風遺韻。邈然不可及已。先生抱德韞器。雅志邱壑。將以古隱者自期。夙昔晦迹于茲山。若將終身焉。今雖不果於離世。復出爲世用。而其樂道之心。今昔無間。意其諷詠諸人之詩。一展卷間。巖姿壑態。應接不暇。如身在山上。而嘯傲雲烟之表。洞視千載。遐矚八紘。胸中油然之樂。人蓋有不能知之者矣。

則是諸詩之作雖以儗諸靈運石壁精舍等什亦復何媿故予爲之序俾傳焉

羅鄂州小集序

羅鄂州小集故爲書十卷鄂人嘗以刻板其州新安鄭氏家亦有刻本歲久皆廢軼今其存者五卷其七世孫宣明力搜訪之復得雜文若干首附于五卷之末而郡人趙汸氏新喻趙壎氏皆爲訂其譌舛乃重刻板以傳屬予序其後羅公諱願字端良新安人也幼穎悟强記絕人比長落筆動萬言若不經思者既乃悚焉自悔力探精索或數月不妄作一語刊落世俗陳腐之習悉取法于秦漢蓋其學號稱宏博而其文雄深典雅幾於古矣公蚤以蔭補官紹興末調臨安府新城縣監稅又監饒州景德鎮稅尋監南嶽廟非其志也乾道二年擢進士第歷知饒州番陽縣不上予祠主管台州崇道觀八年除通判贛州攝其守事以簡易爲治贛人化之部使者列其治行以聞淳熙六年知南劍州陛辭奏疏其言剴切深中時弊孝宗嘉納之從臣又交薦其才改知鄂州既至郡上疏言鄂自古用武之地下流陽羅堡尤險要城壘皆不可不治民飢以田質穀而本息不伴宜爲立其中制強盜法當死而貰之者諸州所配隸其數不實當究其數以絕姦宄瀕湖曠土新舊佃種者皆有弊覈其實而定著之則租稅可易集民間臧獲多邊鄙良民奸人誘略以來宜聽其自言官而官出之其政事若此類多所施設而尤以勸學劬農爲先久之績用大著藹然有循吏風適天旱禱雨立日中得暴疾而卒年四十有九十一年七月也鄂人懷其德圖其象靈

竹寺祠焉。初公父汝楫政和二年進士官至御史中丞吏部尚書兼侍讀以龍圖閣學士提舉太平興國宮以卒立朝有風概爲時名卿及公又以文學世其家公兄弟六人兄顯、顓並通判福州、頡、通判夔州、頌、知鄂州弟頎通判蘄州亦皆以文學名而其後子孫復彬彬然多可稱道者故論新安之世家未有盛於羅氏者也公平生所爲文甚多此所謂小集特存十一於千百朱徽公蓋嘗深服其文有經緯而亦惜其傳之不能多也嗚呼公之於文觀其所自致誠足以自名其家而卓然有立於不朽矣列諸儒林文苑之間無足多者而史闕其傳後生晚出幾無所於考非可歎哉予故序其書特述其履官行事并其家世淵源之懿蓋以補史氏之闕使讀其書者因得知其人焉公所著別有爾雅翼若干卷新安志若干卷行于世。

陳氏族譜圖序

宣城陳氏世爲其郡衣冠家有仕南唐爲刑部尚書者諱初明自昇來遷而宣城之有陳氏自尚書始至宋紹興間敷文閣待制諱天麟仕既光顯而其族益盛蓋自尚書而下及今十有六世子孫蕃衍其間以才學自見者殆不可悉數故有族譜以紀世次而荐經喪亂簡篇散軼十四世孫敏懼愈久且益墜乃裒輯成編復爲圖以著明之既成屬余序序曰古有大宗小宗之法聖人所以敘天倫繫人心明教原敦政本者也漢、魏以降宗法廢而門地盛於是譜牒之學興焉族之有譜其猶宗法之遺意歟宋世言族譜者

二家。曰廬陵歐陽氏、眉山蘇氏。而二家之法。厥各不同。歐陽氏則世經人緯。取法於史氏之年表。蘇氏則系聯派屬。如禮家所爲宗圖者。及論其所爲同。則皆使人均重其本之所自出。有尊尊之義焉。各詳其支之所由分。有親親之道焉。尊尊親親之意盡。而譜法備矣。是故宗法既廢之後。聖人敘天倫。繫人心。明教原。敦政本之遺意。猶粲然於族譜見之。君子之有志於存禮者。其忍復置而弗講乎。陳氏之族遠矣。其所爲逾遠而可考者。以有譜存焉耳。今敏既因其舊悉加詮次。而又重爲之圖。蓋合歐陽氏、蘇氏之法而兼有之。爰自頃歲。天下多故。士大夫家。莫不苟簡以廢禮。而敏獨於此加之意焉。其可謂知禮也已。敏、字季明。前鄉貢進士。以文學知名今時云。

孝行詩序

宋之季年。滁陽有篤行君子。曰范君諱酉新。字孟申。學者因其別號。稱之曰青山先生。仕嘗贊閫幕。教郡庠。雖不顯融。而純德懿行。當世儒者。皆尊慕之。其設教於鄉閭也。患後生小子。淩虛厲空。而不省乎孝弟之實。乃爲詩三十篇。極言父母孕育鞠養教訓之劬勞。與人子之所以孝弟乎其親者。情切而禮明。義正而實備。質而不失於俚。詳而不流於煩。讀之使人孝弟之心。油然而生。誠可謂有補于世教者也。三百篇之詩。其言人之大倫至矣。自當時閭閻女婦。皆能習而知其義。而後世雖老師宿儒。猶不能通焉者。則以去古逾遠。弗達其辭故也。先生此二十篇者。其於辭可謂達矣。廣而傳之。有弗習而通之者乎。昔者子朱

子之爲小學書也。蓋嘗欲取近代之詩。有關于世教者。類而列之。然弗果也。嗚呼。先生之詩。其殆成朱子所欲爲者歟。先生之孫常。嘗守姑孰。將刻板以惠學者。以余辱託斯文之雅。俾爲序其首。故余爲掇其大旨而書之。

章氏兄弟字序

龍泉章三益先生。以書來謂予曰。吾同母兄弟。凡三人焉。伯氏有子曰存仁。仲氏有子曰存質。皆幸冠而成人。朋友之間。字存仁曰允恕。字存質曰允忠。既教之矣。惟是製字之義。不宜無說。子尙有以重教之也。蓋嘗聞之。天以是理賦諸人。人稟之以爲性。謂之仁。故仁乃理之具於心者。理具於心。而推之以及乎人物者。恕也。恕者。以己及物之謂也。是以聖人之教人。必強恕而行。爲求仁之先務。是恕固仁之所以推也。天以是氣畀諸人。人受之爲形。而質凝焉。質固一於樸者。然而且已趍於文矣。故其所以爲質者。忠也。忠者。渾然誠確之謂也。是以三代之爲治。有尙忠者矣。而後繼之以尙質。則忠固質之所爲本也。從是論之。仁非恕則莫之推。是恕者。仁之用也。質非忠則莫之本。是忠者。質之先也。是則存仁之字允恕。存質之字允忠。揆諸名義。固可謂有合而稱情者也。抑余聞之。君子之製字也。所以尊其名也。名之所爲尊。將望之以成人之道也。故君子之志于成人者。因其所爲名字者而反求之。亦可以造其志矣。然則于仁也。力於恕以爲入德之方。於質也。本於忠以爲立誠之要。各從其類而致其至焉。豈非聖賢之爲學者歟。疏其說

以貽之。并以眂先生何如也。

贈郭士中序

余客昇。取友於其土。得郭君士中。士中、六人家故多貲而尚義。十年間。避兵乃徙昇。其兄士言。嘗爲國子生。好學善持論。前年以兵死豫章。余不及識之。而士中辱與余定交。日相過從。講說經史疑義。或取古今文。絜長較短。如是以爲常。久之。聆其言。觀其行。不見其非吾愛也。乙巳冬中。忽爲余言。將渡大江而至武昌。由武昌泛重湖而抵長沙。行且有日。願得一言以識別。余聞之。憮然若自失。噫。自余頃歲憂患之餘。閉門閒風雨聲。心輒怦怦然。出門適康莊。亦若躡羊腸蹈虎尾。兢惕不自持。蓋其志氣巽耎久矣。故聞士中之行。冒嚴冬。涉遠道。雖壯其遊。而竊不勝其媿也。而士中顧乃徵余言。其將奚所云耶。然追念余三十許時。驅馳于吳、越、楚、宋、齊、魯、燕、趙之郊。跋涉山川。蒙犯霜露。不以爲難。其好遊視今士中尤甚。士中少余十數歲。政余好遊之年也。則其操舟趣駕。爲是二三千里之行。宜乎無難。是亦志氣之盛使之然也。雖然。余聞之。昔之人好遊。非徒遊也。昔之好遊者。無如司馬子長。其足迹殆且半天下。而其所歷攬山川之形勝。悉用資以爲文。其得於大江、長淮、洞庭、彭蠡。則爲文奔放浩漫。淵深而淳濬。得于龍門、劍閣、九疑、蒼梧。則爲文嶄絕峭峻。紆鬱而幽深。泛沅、湘弔忠魂。則其文感憤而悲激。過大梁。涉豐、沛。觀爭戰之墟。則其文沈雄而淩厲。講業齊、魯鄉射鄒、嶧。想聖人之遺風。瞻泰嶽之尊安。則其文典重溫雅。有丘人君子之儀焉。是

其所以奇於文者庸非以游故耶若子長者其長於游者耶今士中之遊計其所歷固不能子長之十一意其歷攬所及而資以爲文者亦必將有得焉殆非徒遊而已也士中他日歸以其文相眎吾見渾雄奇崛而變態橫生者未必不因茲遊之故則士中之長於遊也寧獨有媿於昔人也哉

送紹興守張侯序

聖天子以神武取天下海內爲一天下大定重念比年以來民生失職思有以惠綏之以爲近民之官莫切於郡縣故守令之選每加愼焉比遣使者行浙東郡縣問民所疾苦至金華金華父老告使者言數年前吾邑有主簿張君愛民甚吾民至今思之不能忘朝廷倘嘉惠吾民願得張君復來爲金華使者還以其民言聞上爲之嘉歎卽命以張某爲郡守守金華於是張侯去金華再遷官方爲侍儀使朝夕在上左右會紹興闕守中書省臣奏命張某守紹興爲宜有旨從之張侯行在朝僚友咸屬余爲言以贈之以余金華人爲能知張侯也嗚呼自兵興以來天下凋郡敝縣比比而是民生不遂久矣惟是浙東西民被兵少生齒故繁庶然徵需科斂之薦加其民之困亦已甚矣雖郡縣政體有不同而均之爲民牧愛民之心宜無不同今張侯之爲越卽前日金華之愛民者推而行之越之民有不從其惠者幾希余忝職太史氏竊知皇上所以愼選守牧之意故特爲張侯言之侯行矣他日政成其必無負聖天子見用之意而以循史著稱史册者其必張侯矣余不敏尙能執筆以竢

周易演說序

周易演說、京兆石君伯元之所著也。石君之言曰。聖人之作易也。立象以盡意。設卦以盡情僞。繫辭焉以盡言。變而通之以盡利。鼓之舞之以盡神。必如是。故天下後世之人。悉能知而行之。在天、則道器之變通也。在人、則日用之事業也。此聖人所以爲生民立命者也。自漢以下。易道無傳。諸儒之傳註。百有餘家。然考象辭者。咸泥於術數。談義理者。或淪於空虛。以故聖人設卦觀象繫辭而明吉凶。以爲開物成務之用者。其本旨因晦而不明。夫易道不可以傳註求。求易道於傳註。則其道爲愈不明矣。於是諸儒之說。悉棄弗省。間獨取河、洛二圖以玩索之。一旦恍然若心領其義。而神會其旨者。遂乃筆而爲書。每卦有說。其引物指事也爲甚近。其析理陳義也爲甚著。大抵專以明象爲要。取之有所從。推之有所用。非苟爲空言而已。至於河圖、洛書之數、重卦、變卦、揲卦之法。又爲十有二圖。以發揮其要指。總名之曰周易演說。其言皆出于自得之妙。而未嘗有所蹈襲者焉。余嘗以謂君子之爲言。不必取異於人。亦不必務同于人也。求與人異。是驕己以勝夫人也。求人與己同。是强人之隨乎己也。要皆失之偏。而不能適乎至當之歸。今石君之於易。非故與人爲異同也。推其所自得者以爲言。以求夫至當之適。故不能無異同焉耳。雖其所以合乎聖人者。非人所能知。苟非其自信之篤。烏能及是哉。抑余論之。易至程子爲傳。始一於言理。及朱子本義。又專於卜筮。其道蓋已甚明。後世言易者。殆無以尚之矣。演說之書。石君以爲繼程子而作。然非惟諸

儒之傳註。有所不取。而於程子、朱子之說。有不合焉。亦不恤也。嗟乎。石君其誠篤於自信者乎。君在異時。常舉鄉貢進士。爲陝西第一。已而隱不仕。關輔之學。未能或之先。而今亦老矣。蓋其學受于賈仲元氏。而賈氏學於蕭貞敏公。同文貞公。一出於正者也。石君以余能相知也。出其所爲演說者屬爲序。余不得辭。世之不知君者。因余言而求之。則其爲書固可得而知也。

王氏迂論序

聖賢之道。所以致用於世也。禮樂典章。制度名物。蓋實致用之具。而聖賢精神心術之所寓。故在學者。尤不可以不講。是故致用在乎經邦。經邦在乎立事。立事在乎師古。師古在乎隨時。苟不參古今之宜。窮始終之要。則何以涉事耦變而彌綸天下之務哉。秦、漢以來。儒者之學。或泥於訓詁。或淪於辭章。或淫於清虛。或滯於功利。其於聖賢致用之道。能通焉者鮮矣。至於宋。而有永嘉經制之學焉。蓋自鄭景望氏、薛士龍氏。以及陳君舉氏、葉正則氏。先後迭起。其於井牧卒乘。郊邱廟社。章服職官刑法之類。靡不博考而精討。本末源流。粲然明白。條分縷析。可舉而行。當其時。吾金華唐與正氏。帝王經世之術。永康陳同父氏。古今事功之說。與之並出。新安朱子。皆所推歎。然於永嘉諸君子之學。獨深許之。豈不以經制之講。固聖賢之所以爲道者歟。近時有鄭天趣先生者。永嘉人也。其於鄉學。能講究之。縉雲王熙陽氏。蚤歲嘗從先生游。聞見之際。所得者既多。乃復卽羣經諸史百家之書。而大肆其力焉。推其所得。著而爲書。有書海通辨、

三禮纂要、左氏鉤元、總若干卷。凡廬井車服、祿祫泉幣之屬、禮樂典章之所繫者、皆爲之論議。其事之本原、大抵兼取杜氏通典、鄭氏通志、馬氏通考等書、而其爲論、則務以發前儒之所未發、條理明順、聯如貫珠。考覈精詳、審如中鵠。既乃掇其所爲論、別成一書若干卷、曰迂論。嗚呼、經制之學、世不復講久矣。今吾熙陽乃獨肆力於此、豈非有志於致用者歟。世有觀會通以行典禮者、吾知於熙陽之書、其必有所徵矣。熙陽學博而才贍、頃用內翰臨川危公薦、入翰林爲太史屬、尋奉使安南還、擢工部員外郎、辭不拜、補外、調澠池縣丞。其他所著有交山文集若干卷、行於世。予與熙陽交久且契、其學問之所至、頗能知之。故因序其所謂迂論者使傳焉。

黃子邕詩集序

盱江黃子邕氏善爲詩。其詩有曰醉夢稿者、皆古樂府歌行、五言古體。總若干卷。其辭簡質平實、壹本於漢、魏、而絕去近代聲律之弊。殆幾于古矣。嗟乎、若子邕者、豈非其意欲追古之作者以爲並然、可不謂爲今世之能言者歟。予嘗論之、三百篇之詩、其作者非一人、亦非一時之所作。而其爲言、大抵指事立義、明而易知、引物連類、近而易見。未嘗有艱深矯飾之語、而天道之顯晦、人事之治否、世變之隆汚、物理之盛衰、無不著焉。此詩之體所以爲有繫也。後世之言詩者、不知出此、往往惟衒其才藻、而漫衍華縟、奇詭浮靡之是尚、較妍蚩工拙於辭語間、而不顧其大體之所繫。江左以來、迄於唐、宋、其習皆然、是其爲弊固亦

非一日矣。今子邕乃能斥漫衍以爲簡。屏華縟以爲質。黜奇詭以爲平。祛浮靡以爲實。讀其辭。知其於天道人事。世變物理之際詳矣。等而上之。詎止於漢、魏而已哉。故予以謂子邕之詩。殆幾於古。今世能言之士。如子邕者。蓋不能多得也。子邕嘗北遊。遭世叔季。其言不見用。其志鬱鬱不得遂。賴今天子明聖。盡收前代遺才而甄錄之。故子邕遂擢官於禮部。會朝廷方務稽古禮文之事。討論潤色。出於子邕者居多。蓋子邕之學。不特善於詩而已。予故論其詩。幷及其平生之概。使讀之者因得以悉其人。而又以見余於子邕之詩。能知其意之所在。與其學之所至。非苟焉相好而已也。

送鄭仲宗序

上之三年夏。詔徵江西諸郡縣民凡稱大家者。悉赴闕。既集闕下。則造之於廷而親訓諭之。凡天地陰陽性命仁義。古今治亂盛衰。紀綱法度。賦稅供給。風俗政治得失之故。諄諄焉累數千百言。又恐其或遺忘而不能詳也。則刻而爲書。以摹本分賜之。乃六月十三日庚午。上御奉天門。翰林臣宋濂、臣詹同、臣王禕及起居注臣陳敬奏事畢。賜坐。從容問曰。卿等知朕所以訓諭斯民之意乎。臣禕謹對曰。自古帝王皆身兼君師之任。君以治民。師以教民。三代而下。爲人主者。知爲治而不知爲教。今陛下主天下。爲治之道已備。而又集凡民而訓諭之。耳提面命。不啻嚴師之於弟子。此正古昔帝王教民之意也。又問卿等亦嘗見鄉人有論否乎。臣濂對曰。臣鄉人浦江義門鄭氏。實來受訓諭。爲臣言陛下教之之旨甚至。今還且將以

所遺書重刻而摹之使其鄉里之民家有是書以廣宣聖意矣越數日仲宗來請別且求言以爲贈仲宗卽所謂義門鄭氏者夫仲宗之來旣承聖天子之丁寧告戒至詳且悉天下之言宜莫有加之者矣而顧又求言於禕何耶禕也聞之三代之民人有士君子之行豈必皆待上之人匡直輔翼而振德之哉蓋其性質本善而又薰陶漸磨之素至故一鼓舞之間莫不興起於爲善而比屋可封之俗成矣今仲宗之家十葉聚食藹然有仁義之風庶幾一家之三代今又昭受聖訓而且圖使鄉里之民同興於仁讓上下相成如此豈非三代之君民者與夫紀述上德而推揚之以風厲乎四方者史臣之職也禕故具志其事書以告仲宗若仲宗才學之懿行役之勤則凡賦詩者當能稱誦之茲不復道